



BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 3 ARGES
Alegerea Președintelui României din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, cam. 4, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro

Nr. 36 din 13.10.2024

PROCES-VERBAL
încheiat la data de 13.10.2024

cu ocazia completării Biroului Electoral Județean nr. 3 Argeș pentru alegerea Președintelui României din anul 2024 cu reprezentanții propuși de partidele politice parlamentare care au propus candidați

Conform prevederilor art. 2 alin. (3) din Decizia nr. 12/D din 30.09.2024 emisă de Biroul Electoral Central, privind unele măsuri privind constituirea și completarea birourilor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024 *"La data de 13 octombrie 2024, biroul electoral județean,se completează, în prima etapă, cu reprezentanții propuși de partidele politice parlamentare care au propus candidați"*.

Potrivit dispozițiilor art. 18 alin. (1) din Legea nr. 370//2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare *"Biroul electoral județean, respectiv biroul electoral al sectorului municipiului București este constituit din 3 judecători, un reprezentant al Autorității Electorale Permanente desemnat de către aceasta prin hotărâre și din cel mult 7 reprezentanți ai formațiunilor politice care au propus candidați"*.

Se ia act că, prin Procesul-verbal nr. 222C/BEC/P.R.2024/10.10.2024 privind constatarea rămânerii definitive a candidaturilor și a semnelor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, încheiat de Biroul Electoral Central, prin care s-a constatat rămânerea definitivă a următoarelor candidaturi:

1. George-Nicolae Simion – Alianța pentru Unirea Românilor;
2. Elena-Valerica Lasconi – Uniunea Salvați România;
3. Călin Georgescu – candidat independent;
4. Nicolae-Ionel Ciucă – Partidul Național Liberal;
5. Hunor Kelemen – Uniunea Democrată Maghiară din România;
6. Mircea-Dan Geoană – candidat independent;
7. Cristian Diaconescu – candidat independent;
8. Cristian-Vasile Terheș – Partidul Național Conservator Român;
9. Ana Birchall – candidat independent;
10. Ion-Marcel Ciolacu – Partidul Social Democrat;
11. Silviu Predoiu – Partidul Liga Acțiunii Naționale;



BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 3 ARGES
Alegerea Președintelui României din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, cam. 4, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro

12. Ludovic Orban – Forța Dreptei;
13. Sebastian-Constantin Popescu – Partidul Noua Românie;
14. Alexandra-Beatrice Bertalan-Păcuraru – Alternativa pentru Demnitate Națională.

Conform primei teze din art. 18 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare *”În termen de cel mult 48 de ore de la rămânerea definitivă a candidaturilor, fiecare formațiune politică care a propus candidat comunică biroului electoral județean sau biroului electoral al sectorului municipiului București numele și prenumele reprezentantului său. Comunicările transmise după acest termen nu se mai iau în considerare.”* Astfel, au fost comunicate Biroului Electoral Județean nr. 3 Argeș, în termenul legal, următoarele propuneri:

- Doamna MATEESCU EMILIA – reprezentat al partidului Uniunea Salvați România, desemnată prin adresa USR Argeș FN din data de 18.09.2024, transmisă electronic în data de 18.09.2024 și în data de 07.10.2024, înregistrată la BEJ nr. 3 Argeș cu nr. 5/18.09.2024, respectiv 20/07.10.2024;

- Domnul BACIU ALEXANDRU-RĂZVAN – reprezentant al Partidului Social Democrat, desemnat prin adresa PSD Argeș FN din 19.09.2024, transmisă electronic precum și în original, înregistrată la BEJ nr. 3 Argeș cu nr. 6/19.09.2024;

- Doamna MARTINESCU ADINA-GABRIELA – reprezentant al Partidului S.O.S. România, desemnată prin adresa S.O.S. România Filiala județeană Argeș FN, transmisă electronic în data de 21.09.2024, înregistrată la BEJ nr. 3 Argeș cu nr. 9/22.09.2024;

- Doamna LILIANA CLOȘCĂ – reprezentat al Uniunii Democrate Maghiare din România, desemnată prin adresele UDMR nr. 164/UEK/2024.09.22 și 266/SZEK/13.09.2024, transmise electronic în data de 22.09.2024 și respectiv 04.10.2024, înregistrate la BEJ nr. 3 Argeș cu nr. 10/22.09.2024 și respectiv 18/04.10.2024;

- Domnul STĂNESCU NICOLAE-BOGDAN-CODRUȚ – reprezentant al Partidului Național Liberal, desemnat prin adresa PNL Filiala Argeș nr. 173/16.09.2024, transmisă electronic în data de 25.09.2024 și 09.10.2024, înregistrată la BEJ nr. 3 Argeș cu numărul 12/25.09.2024 și respectiv 24/09.10.2024;

- Domnul VELCESCU ION – reprezentant al partidului Alianța pentru Unirea Românilor, desemnat prin adresa AUR FN din 03.10.2024 și prin adresa FN din 08.10.2024, transmise electronic în data de 03.10.2024 și 08.10.2024, înregistrate la BEJ nr. 3 Argeș cu nr 17/03.10.2024 și respectiv 22/08.10.2024;

- Doamna GHEORGHE LILIANA – reprezentant al Partidului Național Conservator Român, desemnată prin adresa Partidului Național Conservator Român Organizația Argeș cu nr. 1/10.10.2024, înregistrată la BEJ nr. 3 Argeș cu nr. 25/11.10.2024;

- Doamna DUMITRESCU EMILIA – reprezentant al Partidului Forța Dreptei, desemnată prin adresa Partidului Forța Dreptei FN din 11.10.2024, înregistrată la BEJ nr. 3 Argeș cu nr. 28/12.10.2024;



BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 3 ARGES
Alegerea Președintelui României din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, cam. 4, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro

- Doamna POPA ILEANA-ADRIANA – reprezentant al Partidului Noua Românie, desemnată prin Decizia Partidului Noua Românie nr. 44/11.10.2024, înregistrată la BEJ nr. 3 Argeș cu nr. 29/12.10.2024;

- Domnul POPESCU ADRIAN – reprezentant al Partidului Liga Acțiunii Naționale, desemnat prin adresa Partidului Liga Acțiunii Naționale nr. 33/11.10.2024, înregistrată la BEJ nr. 3 Argeș cu nr. 30/12.10.2024;

- Doamna RĂDUCU MIHAELA – reprezentant al Partidului Alternativa pentru Demnitate Națională -ADN, desemnată prin Decizia Partidului Alternativa pentru Demnitate Națională nr. 47/12.10.2024/1, înregistrată la BEJ nr. 3 Argeș cu nr. 31/12.10.2024;

- Domnul BĂCIOIU CĂTĂLIN-PETRIȘOR – reprezentant candidatului independent MIRCEA-DAN GEOANĂ, desemnat prin adresa nr. 149/12.10.2024, înregistrată la BEJ nr. 3 Argeș cu nr. 32/12.10.2024;

Conform tezei a doua din art. 18 alin. (3) din Legea nr. 370//2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare ” *În termen de 24 de ore de la expirarea termenului în care se fac comunicările, biroul electoral județean sau biroul electoral al sectorului municipiului București se completează cu reprezentanții propuși de partidele politice parlamentare care au propus candidați, în limita numărului de reprezentanți prevăzut la alin. (1)*”.

În conformitate cu dispozițiile art. 2 alin. (1) lit e) din același act normativ, partidele politice parlamentare sunt ” *partidele și alte formațiuni politice care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului și care au obținut în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscriși pe listele acestora ori pe listele unei alianțe politice sau electorale din care au făcut parte partidele ori formațiunile politice respective*”.

Totodată, arătăm că, prin Decizia Curții Constituționale a României nr. 418/2020, s-a admis excepția de neconstituționalitate ridicată de Avocatul Poporului și s-a constatat că sintagma ”*care are grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului*” din cuprinsul art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea 370/2004 este neconstituțională.

Se consemnează, astfel, că definiția partidului politic parlamentar, rezultată ca urmare a emiterii respectivei decizii a CCR, este următoarea: ”*partidele și alte formațiuni politice care au obținut în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscriși pe listele acestora ori pe listele unei alianțe politice sau electorale din care au făcut parte partidele ori formațiunile politice respective*”.



BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 3 ARGEȘ
Alegerea Președintelui României din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, cam. 4, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bec.arges.prezidentiale@bec.ro

Astfel, din economia dispozițiilor incidente, a considerentelor Deciziei CCR nr. 418/2020, a informațiilor prezentate în adresa Senatului cu nr. 3479/12.09.2024, înregistrată la BEC sub nr. 2/C/BEC/P.R.2024/12.09.2024, și adresa Camerei Deputaților nr. 2/8041/12.09.2024, înregistrată la BEC sub nr. 1/C/BEC/P.R.2024/12.09.2024, a prevederilor Deciziei nr. 12/D din 30.09.2024 emisă de Biroul Electoral Central, privind unele măsuri privind constituirea și completarea birourilor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, rezultă că următoarele formațiuni politice îndeplinesc condițiile pentru a fi calificate ca partide politice parlamentare, după cum urmează:

- Partidul Social Democrat (PSD);
- Partidul Național Liberal (PNL);
- Partidul Uniunea Salvați România (USR);
- Partidul Alianța pentru Unirea Românilor (AUR);
- Uniunea Democrată Maghiară din România (UDMR).

Conform prevederilor art. 1 alin. (2)-(4) din Decizia nr. 12/D din 30.09.2024 emisă de Biroul Electoral Central, privind unele măsuri privind constituirea și completarea birourilor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, atât pentru partidele politice parlamentare cât și pentru formațiunile politice care au propus candidat, candidatura propusă trebuie să fi rămas definitivă. De asemenea, conform art. 1 alin. (5) din aceeași decizie "calitatea de partid politic parlamentar care a propus candidat sau cea de formațiune politică care a propus candidat trebuie îndeplinită la momentul derulării operațiunii de completare a biroului electoral".

Astfel, s-a stabilit completarea Biroul Electoral Județean nr. 3 Argeș cu reprezentanții următoarelor partide politice parlamentare, după cum urmează:

1. *Partidul Uniunea Salvați România (USR) – Mateescu Emilia;*
2. *Partidul Social Democrat (PSD)- Baci Alexandru-Răzvan;*
3. *Uniunea Democrată Maghiară din România (UDMR) – Cloșcă Liliana;*
4. *Partidul Național Liberal (PNL) – Stănescu Nicolae-Bogdan-Codruț;*
5. *Partidul Alianța pentru Unirea Românilor (AUR) – Velcescu Ion;*

În ceea ce privește comunicările transmise de către formațiunile politice S.O.S. România, Partidul Național Conservator Român, Forța Dreptei, Partidul Noua Românie, Partidul Liga Acțiunii Naționale, Alternativa pentru Demnitate Națională, precum și comunicarea candidatului independent Mircea-Dan Geoană, BEJ nr. 3 Argeș apreciază că, în această primă etapă, competitorii electorali nu întrunesc condițiile prevăzute de lege pentru a desemna reprezentanți în BEJ nr. 3 Argeș, neregăsindu-se printre partidele politice ce se circumscriu definiției partidelor politice parlamentare, urmând ca aceste propuneri să fie analizate cu ocazia completării BEJ nr. 3 Argeș în etapa a doua.



BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 3 ARGES
Alegerea Președintelui României din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, cam. 4, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bci.arges.prezidentiale@bec.ro

În temeiul art. 18 alin. (3) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 3 Argeș este completat cu reprezentanții partidelor politice parlamentare, enumerați anterior.

S-a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Drept pentru care, în prezența membrilor Biroului Electoral Județean nr. 3 Argeș, am încheiat prezentul proces – verbal, astăzi 13.10.2024.

Președinte al Biroului Electoral Județean nr. 3 Argeș

judcător Elena-Cornelia OLTEANU





BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 3 ARGES
Alegerea Președintelui României din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, cam. 4, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bci.arges.prezidentiale@bec.ro

Nr. 37 din 13.10.2024

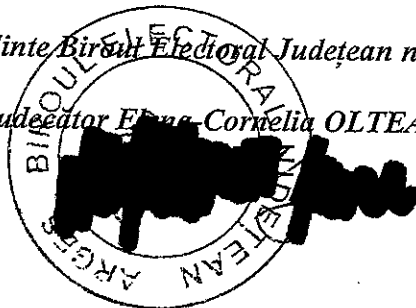
PROCES-VERBAL DE AFIȘARE

încheiat astăzi, 13.10.2024, ora 11.20,

privind afișarea la sediul Biroului Electoral Județean nr. 3 Argeș, a Procesului-verbal nr. 36 din data de 13.10.2024, încheiat cu ocazia completării Biroului Electoral Județean nr. 3 Argeș pentru alegerea Președintelui României din anul 2024 cu reprezentanții propuși de partidele politice parlamentare care au propus candidați.

Președinte Biroul Electoral Județean nr. 3 Argeș

judecator Elena-Cornelia OLTEANU





BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 3 ARGES
Alegerea Președintelui României din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, cam. 4, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro

CONVOCATOR

**În baza art. 5 din Regulamentul de organizare și funcționare a birourilor electorale
constituite pentru alegerea Președintelui României din anul 2024, aprobat prin
Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 1/13.09.2024**

Se convoacă membrii Biroului Electoral Județean nr. 3 Argeș în data de
13.10.2024, ora 11:00, la **sediul biroului** din municipiul Pitești, județul Argeș, Piața Vasile
Milea, nr. 1, intrarea C, cam. 4, pentru soluționarea ordinii de zi atașate.

Președinte al Biroului Electoral Județean nr. 3 Argeș

judecător Elena-Cornelia OLTEANU



BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 3 ARGES
Alegerea Președintelui României din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, cam. 4, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro

Ordinea de zi a ședinței
BIROULUI ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 3 ARGES
din 13 octombrie 2024, ora 11:00

- | | |
|---|---|
| 1 | Proiect – Proces-Verbal încheiat cu ocazia completării Biroului Electoral Județean nr. 3 Argeș pentru alegerea Președintelui României din anul 2024 cu reprezentanții propuși de partidele politice parlamentare care au propus candidați |
|---|---|

DECIZIA nr.418

din 18 iunie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate
a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. e), ale art. 4 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) lit. c)
teza finală din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României,
precum și ale art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului
și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității
Electorale Permanente**

Publicată în Monitorul Oficial nr.612 din 13.07.2020

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. e), ale art. 4 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, precum și ale art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2785D/2019.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 28 mai 2020, în prezența reprezentantului autorului excepției, doamna Linda Zenovia Timofan, consilier, și a reprezentantului Ministerului Public, domnul Sorin-Ioan-Daniel Chiriazii, procuror, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată când Curtea, în temeiul prevederilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a amânat pronunțarea pentru data de 18 iunie 2020, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

3. **Cu Adresa nr. 18823 din 25 octombrie 2019**, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 8219 din 25 octombrie 2019, Avocatul Poporului, în conformitate cu dispozițiile art. 146 lit. d) teza a doua din Constituție și ale art. 15 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, a ridicat direct în fața Curții Constituționale excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. e), art. 4 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, precum și ale art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate, Avocatul Poporului susține, în esență, că prevederile art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004 și ale art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 sunt neconstituționale, deoarece atribuie sintagmei „partide politice parlamentare” semnificația de „partide și alte formațiuni politice care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului”, și nu de „partide reprezentate în Parlament”. Astfel, potrivit textelor de lege criticate, pentru a fi considerat partid parlamentar, este necesară îndeplinirea concomitentă a două condiții cumulative, respectiv, (i) partidul să aibă grup parlamentar propriu în cel puțin una dintre cele două Camere ale Parlamentului, și (ii) partidul să fi obținut mandate de deputați și senatori la ultimele alegeri generale pentru Parlamentul României. Această definiție dată „partidului politic parlamentar” instituie restrângeri ale drepturilor procedurale în cadrul procesului electoral asociate dreptului de a fi ales, spre exemplu: dreptul de a fi reprezentat în cadrul Biroului Electoral Central, dreptul de a participa în prima etapă la tragerea la sorți pentru stabilirea ordinii de înscriere pe buletinele de vot, dreptul de a fi reprezentat în cadrul birourilor electorale județene/birourilor electorale ale sectoarelor municipiului București sau dreptul de a participa în prima etapă la completarea birourilor electorale ale secțiilor de votare.

5. În susținerea criticii de neconstituționalitate, Avocatul Poporului arată că art. 64 alin. (3) din Legea fundamentală prevede că „deputații și senatorii se pot organiza în grupuri parlamentare, potrivit regulamentului fiecărei Camere”, reținând că grupurile parlamentare reprezintă structuri organizatorice ale Camerelor Parlamentului, constituite pe bază de apartenență și afinitate politică, respectiv parlamentari care aparțin aceleiași formațiuni politice sau care subscriu aceluiași program ori acelorași idei. Acestea funcționează pe baza unor reguli care pot fi cutumiare ori stabilite prin statute sau prin regulamente parlamentare. Grupurile parlamentare asigură o suplețe în activitatea parlamentară, precum și o structurare a tendințelor politice din cadrul lor. Prin urmare, grupurile parlamentare nu sunt structuri obligatorii ale Parlamentului, acestea rezultând din uniunea voluntară a parlamentarilor aleși în aplicarea art. 62 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia „Camera Deputaților și Senatul sunt alese prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat, potrivit legii electorale”. Mai mult, art. 2 alin. (1) din Constituție stabilește că „Suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, precum și prin referendum”. Așadar, constituirea deputaților și a senatorilor în grupuri parlamentare este o acțiune strict organizatorică, dar care, potrivit art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004 și art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 devine o condiție în vederea participării în procesul electoral, creând o situație disproporționată în ceea ce privește exercitarea drepturilor procedurale electorale ale partidelor reprezentate în Parlament prin votul alegătorilor, cu consecința unor abuzuri din partea celorlalți competitori electorali. În fapt, impunerea unei asemenea condiții în cadrul procesului electoral poate duce la situația în care unele forțe politice parlamentare reușesc să obțină desființarea unui grup parlamentar și, drept consecință, excluderea reprezentanților partidului ales în Parlament de la procesul electoral, în scopul fraudării acestuia.

6. În susținerea criticilor de neconstituționalitate sunt invocate și prevederile art. 103 alin. (1) din Constituție, care prevăd că „Președintele României desemnează un candidat pentru funcția de prim-ministru, în urma consultării partidului care are majoritatea absolută în Parlament ori, dacă nu există o asemenea majoritate, a partidelor reprezentate în Parlament”.

7. Avocatul Poporului subliniază că Legea fundamentală consacră sintagma „partide reprezentate în Parlament”, și nu „partide și alte formațiuni politice care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din

Camerele Parlamentului și care au obținut în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscrși pe listele acestora ori pe listele unei alianțe politice sau electorale din care au făcut parte partidele ori formațiunile politice respective". Ca atare, un partid politic dobândește calitatea de „*partid parlamentar*” în virtutea faptului că a obținut mandate în Parlamentul României prin votul popular exprimat în alegeri, având parlamentari în ambele Camere ale Parlamentului, aleși prin vot universal, egal, direct și secret, în conformitate cu dispozițiile art. 62 alin. (1) din Constituție. Caracterul de „*partid parlamentar*” depinde, așadar, de votul popular, iar nu de constituirea sau nu a unui grup parlamentar, care poate fi la un moment dat împiedicată prin mijloace administrative, procedurale sau conjuncturale de ceilalți competitori electorali.

8. În consecință, a institui obligația de a avea constituit un grup parlamentar propriu în cel puțin una dintre Camerele Parlamentului pentru a se încadra ca „*partid politic parlamentar*” contravine Legii fundamentale, care face trimitere în acest sens doar la sintagma „*partide reprezentate în Parlament*”. În acest caz, în interpretarea dată, s-ar ajunge în situația în care sintagma „*partide politice parlamentare*” să fie interpretată în mod restrictiv, respectiv partidele politice parlamentare care nu sunt constituite în grupuri parlamentare să nu poată participa în procesul electoral, potrivit Legii nr. 370/2004.

9. De asemenea, Avocatul Poporului arată că, pentru argumentele expuse anterior, viciul de neconstituționalitate afectează și prevederile art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015, întrucât atribuie sintagmei „*partide politice parlamentare*” semnificația de „*partide și alte formațiuni politice care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului*”, și nu de „*partide reprezentate în Parlament*”.

10. Referitor la dispozițiile art. 4 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004, Avocatul Poporului susține că aceste prevederi de lege restrâng, în condiții lipsite de proporționalitate, exercițiul dreptului de a fi ales, prevăzut de art. 37 din Constituție și afectează caracterul reprezentativ al funcției de Președinte, consacrat de art. 81 alin. (1) din Legea fundamentală. În acest sens, susține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004. Astfel, potrivit art. 37, art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Dispozițiile art. 4 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004 încalcă principiile proporționalității și reprezentativității, întrucât prin instituirea a două condiții cumulative (un număr de 200000 de susținători și posibilitatea ca un alegător să susțină mai mulți candidați la funcția de președinte) se ajunge la suprimarea exercitării dreptului de a fi ales al cetățenilor români care îndeplinesc condițiile constituționale și legale de a candida. În susținerea criticilor de neconstituționalitate, Avocatul Poporului invocă considerentele Deciziilor nr. 769 din 28 noiembrie 2017 și nr. 286 din 11 mai 2016, prin care Curtea Constituțională a stabilit, cu valoare de principiu, că soluțiile legislative reglementate cu scopul de a asigura reprezentativitatea unei candidaturi la o funcție sau demnitate publică nu trebuie să limiteze în mod nepermis dreptul de a fi ales. Totodată, în Decizia nr. 75 din 26 februarie 2015, s-a statuat că aprecierea oportunității unui anumit prag de reprezentativitate nu este o problemă de constituționalitate, cât timp pragul instituit nu are ca efect suprimarea exercitării dreptului. Or, în cazul soluțiilor legislative criticate, instituirea unui număr de 200.000 de semnături pentru susținerea candidaților la funcția de

Președinte al României (depășind pragul de 1% din alegători) are ca efect suprimarea exercitării drepturilor electorale și constituie o cerință excesivă prin raportare la interesul public urmărit de legiuitor, și anume asigurarea unui grad sporit de responsabilitate din partea tuturor competitorilor electorali în participarea la procesul electoral, exercitarea cu bună-credință a dreptului de a fi ales, precum și participarea la alegeri a unor candidați reprezentativi. Caracterul excesiv al condițiilor impuse de textele de lege criticate rezultă din raportarea pragului de maximum 1% din alegătorii semnatori pe liste recomandat în Codul bunelor practici în materie electorală - Linii directoare și raport explicativ adoptate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52-a Sesiuni plenare (Veneția, 18-19 octombrie 2002), la numărul total de cetățeni cu drept de vot înscriși în Registrul electoral, declarat de Autoritatea Electorală Permanentă, la data de 31 iulie 2019, care este de 18.963.792. De altfel, un calcul matematic simplu relevă că numărul de semnături cerute pentru validitatea unei candidaturi la funcția de Președinte trebuie să se situeze sub cerința de 200.000, cum este în prezent. În aceste condiții, numărul de semnături de 200.000 de alegători induce, fără îndoială, ideea că este utilizat pentru a-i împiedica pe unii candidați să-și exercite dreptul de a fi ales, contrar celor recomandate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția), în sensul că „legea trebuie să stabilească un număr maxim de semnături care nu trebuie să depășească pragul de 1% din alegători”.

11. Avocatul Poporului susține, de asemenea, încălcarea principiului reprezentativității funcției de Președinte al României, deoarece prevederile art. 4 alin. (2) teza finală din Legea nr. 370/2004 stabilesc că un alegător poate susține mai mulți candidați. În acest sens, invocă aspecte din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care în Decizia din 17 iunie 2008, pronunțată în Cauza *Brito da Silva Guerra și Sousa Magno împotriva Portugaliei*, a reținut că cerința ca tabelele cu semnăturile susținătorilor să fie anexate la listele electorale are scopul legitim de a se asigura că semnatarii au capacitate electorală și că fiecare dintre ei susține un singur candidat. *Per a contrario*, o soluție legislativă care reglementează posibilitatea ca un alegător să susțină mai mulți candidați schimbă integral scopul legitim al prevederii constituționale care consacră principiul reprezentativității funcției de Președinte. De asemenea, Avocatul Poporului arată că egalitatea votului, condiție a reprezentativității funcției de Președinte, presupune că fiecare alegător are dreptul la un vot și numai la un singur vot. Prin urmare, o soluție legislativă firească, de natură să confere legitimitate capacității electorale a semnatarii, este cea potrivit căreia un alegător poate susține un singur candidat, reglementată de Legea nr. 370/2004, în forma anterioară modificării intervenite prin Legea nr. 148/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală. O asemenea soluție legislativă este de natură să imprime predictibilitate întregului proces electoral, să reflecte principiul reprezentativității și să contribuie la identificarea susținerii reale de care se bucură un anumit candidat. Atât principiile constituționale incidente, astfel cum au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale, cât și tratatele internaționale în materia drepturilor omului și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului plasează reglementarea condițiilor de exercitare a dreptului de a fi ales în sarcina legiuitorului, fiind preferabil ca reglementarea acestora să fie realizată la nivel constituțional, prin stabilirea unor criterii/condiții clare și precise. Limitările sunt admise atâta vreme cât nu au un caracter arbitrar și nu aduc atingere substanței dreptului, fiind admisibilă o reglementare mai restrictivă a dreptului de a fi ales față de dreptul de a alege, cu respectarea condițiilor de proporționalitate.

12. Prin urmare, în opinia Avocatului Poporului, soluția legislativă privind numărul de 200.000 de alegători pentru susținerea unui candidat, cumulată cu aceea a posibilității susținerii mai multor candidaturi

de către același alegător, nu poate fi considerată ca având drept scop realizarea unei selecții rezonabile în rândul candidaților pentru a asigura reprezentativitatea acestora la alegerile pentru funcția de Președinte al României și împiedicarea eventualelor candidaturi abuzive.

13. În final, Avocatul Poporului consideră că revine Curții Constitutionale sarcina să aprecieze în ce măsură cele două condiții impuse de textul de lege criticat (pragul de minim 200.000 de semnături pe liste de susținători, coroborat cu dreptul unui alegător de a semna pentru mai mulți candidați) respectă condițiile de proporționalitate privind atingerea adusă dreptului de a fi ales și solicită Curții Constituționale pronunțarea unei decizii de admitere a excepției de neconstituționalitate, care să orienteze legiuitorul în reconfigurarea cadrului electoral al alegerii Președintelui României.

14. Potrivit prevederilor art.30 alin.(1) din Legea nr.47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.**

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului Avocatului Poporului prezent, concluziile procurorului, notele scrise depuse la dosar de reprezentantul Ministerului Public, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10, 29, 32 și art. 33 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 2 alin. (1) lit. e), ale art. 4 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 24 iulie 2015.

18. Prevederile criticate din Legea nr. 370/2004 au următorul cuprins:

- Art. 2 alin. (1) lit. e): *„În sensul prezentei legi, termenii de mai jos au următoarele semnificații: (...); e)partide politice parlamentare - partidele și alte formațiuni politice care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului și care au obținut în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscrșiși pe listele acestora ori pe listele unei alianțe politice sau electorale din care au făcut parte partidele ori formațiunile politice respective.”;*

- Art. 4 alin. (2): *„Candidaturile propuse de partidele și de alianțele politice, precum și candidaturile independente pot fi depuse numai dacă sunt susținute de cel puțin 200.000 de alegători. Un alegător poate susține mai mulți candidați.”;*

- Art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală: *„Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: (...); c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de*

declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători.”

19. Prevederile art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 au următorul cuprins: *„În sensul prezentei legi, prin partide politice parlamentare se înțelege partidele și alte formațiuni politice care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului și care au obținut în urma ultimelor alegeri pentru Parlamentul României mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscriși pe listele acestora ori pe listele unei alianțe politice sau electorale din care au făcut parte partidele ori formațiunile politice respective, precum și alianțele politice sau electorale care au în componență astfel de partide ori formațiuni politice.”*

20. În opinia Avocatului Poporului, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 2 alin. (1) privind suveranitatea, art. 37 privind dreptul de a fi ales, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 62 alin. (1) privind alegerea Camerei Deputaților și Senatului, art. 81 alin. (1) privind alegerea Președintelui și art. 103 alin. (1) privind desemnarea unui candidat pentru funcția de prim-ministru.

21. \\SERVER\...\user\sintact 4.0\cache\Legislatie\temp197252\00148089.HTM - #Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în esență, criticile de neconstituționalitate vizează două aspecte, și anume definirea termenului de „*partid politic parlamentar*”, pe de o parte, respectiv condiția existenței listei susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători, la depunerea candidaturii pentru funcția de Președinte al României, în condițiile în care un alegător poate susține mai mulți candidați, pe de altă parte.

22. Referitor la definirea termenului de „*partid politic parlamentar*”, prin dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004, Curtea observă că aceste norme au fost supuse controlului de constituționalitate în cadrul exercitării atribuției Curții Constituționale de a veghea la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României, prevăzută de art. 146 lit. f) din Constituție, cu prilejul soluționării contestației împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 32/D din 27 septembrie 2019 privind aplicarea prevederilor art. 17 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României. Astfel, prin Hotărârea nr. 66 din 1 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 907 din 8 noiembrie 2019, Curtea Constituțională a reținut că textul art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004, potrivit căruia partidele politice parlamentare se definesc ca fiind partidele și alte formațiuni politice care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului și care au obținut în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscriși pe listele acestora ori pe listele unei alianțe politice sau electorale din care au făcut parte partidele ori formațiunile politice respective, cuprinde imperfecțiuni și deficiențe majore de redactare în ceea ce privește definiția partidului politic parlamentar, care pot afecta buna desfășurare a operațiunilor ce privesc procesul electoral. În acest sens, Curtea a observat că impunerea unor condiții care denaturează sensul noțiunii de partid politic parlamentar, precum cele ce privesc necesitatea existenței unui grup parlamentar pentru a fi calificat ca atare, deși textul Constituției stabilește numai facultatea de a se constitui grupuri parlamentare, poate împiedica partidul politic cu reprezentare parlamentară, dar care nu și-a constituit/nu mai are grup parlamentar, să participe în mod plenar la toate operațiunile pe care le presupune un proces electoral. Totuși, Curtea a reținut că definiția dată partidului politic parlamentar nu

împiedică participarea candidatului/partidului politic la procesul electoral și nu împietează asupra garanțiilor de corectitudine asociate desfășurării procesului electoral.

23. Mai mult, Curtea a reținut că o eventuală neconstituționalitate a tezei întâi din definiția dată partidului politic parlamentar, aflată într-o evidentă tensiune normativă cu art. 64 alin. (3) din Constituție, ar duce la considerarea ca partid politic parlamentar și a acelui partid care, deși a obținut mandate de deputați/senatori în cadrul alegerilor parlamentare, la debutul procesului electoral pentru alegerea Președintelui României nu mai deține mandate de deputați/senatori, ceea ce poate duce la o contradicție în termeni în sensul că ar pune un semn de egalitate între partidul politic care a intrat în Parlament în urma alegerilor și cel care, deși a intrat în Parlament, nu mai are niciun reprezentant la momentul desfășurării procesului electoral de alegere a Președintelui României.

24. În aceste condiții, Curtea a constatat că revine Parlamentului obligația de a remedia situația normativă creată prin adoptarea definiției partidului politic parlamentar prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004 și de a se conforma, în special, exigențelor derivate din art. 64 alin. (3) din Constituție.

25. Curtea constată însă că legiuitorul nu a intervenit pentru punerea de acord a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004 cu dispozițiile Constituției. Din cauza pasivității legiuitorului, care nu a intervenit în sensul arătat prin considerentele Hotărârii Curții Constituționale nr. 66 din 1 octombrie 2019, necorelarea reglementărilor în cauză cu dispozițiile Constituției continuă. În consecință, Curtea constată că se impune sancționarea acestora pe calea controlului de constituționalitate *a posteriori*, prin pronunțarea unei soluții de constatare a neconstituționalității, pentru considerentele care vor fi expuse în continuare:

26. Prevederile art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004 stabilesc semnificația termenului de „*partid politic parlamentar*”, utilizat în cuprinsul actului normativ, instituind în acest sens două condiții care trebuie îndeplinite cumulativ. Astfel, în accepțiunea legii, pentru ca partidele politice să fie calificate drept „*partide politice parlamentare*” este necesar ca acestea să aibă un grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului (*prima condiție*) și să fi obținut în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscrși pe listele acestora ori pe listele unei alianțe politice sau electorale din care au făcut parte partidele ori formațiunile politice respective (*a doua condiție*).

27. În contextul legislativ actual, o definiție a partidului parlamentar apare ca necesară, având în vedere rolul pe care legea îl atribuie partidelor politice parlamentare în procesul electoral pentru alegerea Președintelui României. În acest sens, relevante sunt dispozițiile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, care stabilesc că „*Protocolul de constituire a alianței electorale se depune în scris la Biroul Electoral Central în termen de cel mult 24 de ore de la data completării acestui birou electoral cu reprezentanții Autorității Electorale Permanente și ai partidelor politice parlamentare*”, ale art. 16 alin. (4) teza a doua din lege, care prevăd că: „*În termen de 24 de ore de la alegerea președintelui Biroului Electoral Central, în componența Biroului Electoral Central intră președintele, vicepreședinții Autorității Electorale Permanente și câte un reprezentant al fiecărui partid politic parlamentar*”, ale art. 18 alin. (3) și ale art. 22 alin. (3) din lege, care stabilesc vocația partidelor politice parlamentare care au propus candidați de a-și desemna reprezentanți în birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate și birourile electorale ale secțiilor de votare.

28. Analizând prima condiție instituită prin prevederile legale criticate, Curtea constată că a

condiționa calificarea unui partid politic ca partid politic parlamentar de organizarea unui grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului încalcă dispozițiile art. 64 alin. (3) din Constituție referitoare la dreptul, și nu la obligația deputaților și senatorilor de a se organiza în grupuri parlamentare, potrivit regulamentului fiecărei Camere. Astfel, potrivit art. 64 alin. (3) din Constituție, „*Deputații și senatorii se pot organiza în grupuri parlamentare, potrivit regulamentului fiecărei Camere*”. Așadar, grupurile parlamentare nu sunt structuri obligatorii ale Parlamentului. Rezultând din uniunea voluntară a parlamentarilor, crearea grupurilor parlamentare constituie un drept, iar nu o obligație. Referindu-se la acest drept al parlamentarilor, textul constituțional menționat nu stabilește nicio restricție în ceea ce privește momentul exercitării acestuia. Prin urmare, nu este contrară Legii fundamentale constituirea pe parcursul legislaturii, potrivit regulamentelor Camerelor și cu respectarea Constituției, a unui grup parlamentar care nu a existat la începutul legislaturii, cu condiția, desprinsă, de asemenea, din interpretarea normelor constituționale, ca pe această cale să nu fie reprezentate în Parlament partide care nu au obținut mandate la alegeri (a se vedea, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 1490 din 17 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 861 din 22 decembrie 2010).

29. De asemenea, sub aspectul terminologiei utilizate, Curtea observă că, prin condiția instituită, dispozițiile legale criticate creează o categorie distinctă a partidelor politice, dificil de conciliat cu cele stabilite prin textul Constituției, care, în cuprinsul său, operează cu noțiuni precum: „*partide politice*” [art. 8 alin.(2), art. 37 alin.(1), art. 40, art. 73 alin. (3) lit. b), art. 146 lit. k)], „*partid*” [art. 84 alin. (1)], „*partide reprezentate în Parlament*”. În același timp, condiția de a avea „*grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului*” nu este impusă de Constituție partidelor reprezentate în Parlament, atunci când se stabilește dreptul acestora de a fi consultate în vederea desemnării candidatului pentru funcția de prim-ministru [art. 103 alin. (1)]. În plus, aplicând condiția impusă de prevederile art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004, se poate concluziona *ad absurdum* că în Parlament pot exista și partide politice care nu sunt parlamentare, respectiv cele care au obținut în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscrși, dar ai căror deputați sau senatori nu au organizat un grup parlamentar, ceea ce este de neacceptat.

30. În consecință, Curtea constată că sintagma „*care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului*” din cuprinsul art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004 reprezintă un adaos nepermis la Constituție, fiind în contradicție cu dispozițiile din Legea fundamentală cuprinse în art. 2 alin. (1) privind exercitarea suveranității prin organe reprezentative constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, art. 62 alin. (1) privind alegerea Camerelor Parlamentului, precum și în art.103 alin. (1) referitor la partidele politice reprezentate în Parlament. Adăugând la Constituție, prevederile de lege criticate înfrâng, totodată, și principiul supremației acesteia consacrat de art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală.

31. Referitor la prevederile art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015, ce formează, de asemenea, obiect al excepției, Curtea observă că acestea consacră o soluție legislativă similară celei prevăzute de art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004. În aceste condiții, pentru considerentele expuse anterior, aplicabile *mutatis mutandis* și în privința criticii de neconstituționalitate aduse art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015, Curtea constată că sintagma „*care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului*” din cuprinsul acestor prevederi de lege este, de asemenea, neconstituțională.

32. Referitor la condiția referitoare la lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători, la depunerea candidaturii pentru funcția de Președinte al României, instituită prin

prevederile art. 4 alin. (2) teza întâi și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004, Curtea reține că, în jurisprudența sa privind materia electorală, au mai fost analizate critici referitoare la numărul de susținători pentru depunerea candidaturilor la diferite funcții electiv.

33. Astfel, prin Hotărârea nr. 3 din 1 septembrie 1992, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 234 din 23 septembrie 1992, Curtea a statuat că „*cerința legală a depunerii candidaturii pentru funcția de Președinte al României numai cu condiția de a fi susținută de cel puțin 100.000 alegători este de ordine publică*”.

34. Prin Hotărârea nr. 37 din 2 octombrie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 din 4 octombrie 1996, analizând motivarea contestației potrivit căreia condiția legală a prezentării unor liste de semnături nu este prevăzută în Constituție, astfel încât prevederile legale care instituie această condiție intră în conflict cu dispozițiile constituționale referitoare la eligibilitate, Curtea a constatat că această susținere nu este întemeiată, deoarece dreptul de a fi ales și propunerea candidaturii sunt două aspecte diferite. Curtea a reținut că „o propunere de candidat nu poate privi decât pe o persoană care întrunește condițiile constituționale de eligibilitate, dar alegerile pentru funcția de Președinte al României pot avea loc numai cu respectarea procedurii electorale instituite prin Legea nr. 69/1992, adoptată în temeiul art. 72 alin. (3) lit. a) din Constituție. De aceea, depunerea candidaturii face parte din procedura electorală, așa încât cerința ca propunerea candidaturii să fie reprezentativă, având adeziunea a cel puțin 100.000 de susținători, constituie o condiție legală ce nu vine în conflict cu dreptul constituțional al contestatorului de a fi ales.”

35. Prin Decizia nr. 782 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 15 iunie 2009, Curtea a reținut că stabilirea condiției legale privind depunerea listei cu cel puțin 100.000 de semnături ale susținătorilor cu drept de vot nu are efectul golirii de conținut a dreptului de a fi ales. Trăsătura esențială a oricărui mandat dobândit în urma exprimării prin sufragiu a voinței politice a electoratului o constituie reprezentativitatea sa. Indiferent că este vorba de alegeri locale, parlamentare, prezidențiale sau euro-parlamentare, sistemul electoral național prevede, în esență, aceeași condiție: depunerea unei liste cu semnături de adeziune. Acest criteriu de preselecție a candidaților este unul obiectiv și rezonabil, aplicabil în condiții de egalitate de tratament fiecăreia dintre cele două categorii de participanți la alegeri: candidații independenți, pe de o parte, și cei propuși pe lista unui partid politic, pe de altă parte. Instituirea condiției legale privind depunerea listei cu semnături reprezintă o modalitate prin care candidatul la o funcție sau demnitate publică își dovedește potențialul de reprezentativitate și arată, în același timp, preocuparea legiuitorului de a preveni exercitarea abuzivă a dreptului de a fi ales, pe de o parte, dar și de a asigura accesul efectiv la exercițiul acestui drept persoanelor eligibile comunitar care într-adevăr beneficiază de credibilitatea și susținerea electoratului, astfel încât să existe șanse reale de reprezentare a acestuia în forul legislativ european, pe de altă parte.

36. Prin Decizia nr. 286 din 11 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 16 iunie 2016, s-a dat „o dezlegare de principiu” problematicei listelor de susținători care trebuie să însoțească dosarele de candidatură. Astfel, Curtea a statuat că, în ceea ce privește alegerile, art. 73 alin. (3) lit. a) din Constituție stabilește că sistemul electoral se reglementează prin lege organică. Așadar, constituantul a lăsat în seama legiuitorului libertatea de a stabili regulile de organizare și de desfășurare a procesului electoral, modalitățile concrete de exercitare a dreptului de vot și a dreptului de a fi ales, cu respectarea condițiilor impuse de Constituție. Condițiile de fond și de formă pe care o persoană trebuie să

le îndeplinească pentru exercitarea dreptului de a fi ales sunt prevăzute, la nivel constituțional, de art. 16 alin. (3), art. 37 și 40, precum și, la nivelul legislației infraconstituționale, de norme cuprinse în aceleași legi electorale, care se subordonează condițiilor generale constituționale și le dezvoltă, totodată, după criteriul funcției publice electivă pentru care sunt organizate respectivele alegeri. În același sens sunt și dispozițiile art. 3 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate, prin raportare la prevederile art. 20 din Constituție. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că dreptul la alegeri libere nu este absolut, iar statele au o marjă largă de apreciere în alegerea sistemului electoral și a condițiilor de aplicare a acestuia, fără, însă, a limita drepturile în discuție atât de mult încât să afecteze esența acestora și să le golească de conținut [a se vedea, de exemplu, Hotărârile din 2 martie 1987 și 22 mai 2012, pronunțate în Cauzele *Mathieu-Mohin și Clerfayt împotriva Belgiei*, paragraful 52, și, respectiv, *Scoppola (nr. 3) împotriva Italiei*, paragrafele 83 și 84]. Dispozițiile menționate stabilesc obligația statelor contractante de a derula alegeri libere, la intervale rezonabile, prin scrutin secret, în condiții care să asigure libera exprimare a voinței poporului, fără a impune introducerea unui sistem determinat de vot (Hotărârea din 2 martie 1987, pronunțată în Cauza *Mathieu-Mohin și Clerfayt împotriva Belgiei*, paragraful 54). Există numeroase moduri de a organiza și de a face să funcționeze sistemele electorale, după cum se constată existența unei multitudini de diferențe între statele contractante în această materie, datorate evoluției lor istorice, diversității culturale și de gândire politică, astfel că fiecare stat va încorpora aceste elemente în propria viziune despre democrație [Hotărârea din 6 octombrie 2005, pronunțată în Cauza *Hirst (nr. 2) împotriva Regatului Unit*, paragraful 61]. Pentru a răspunde scopurilor art. 3 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, orice sistem electoral este apreciat în funcție de evoluția politică a unui stat, iar detalii inacceptabile în cadrul unui sistem determinat pot să apară ca justificate în altul, cerința esențială rămânând aceea ca sistemul adoptat să îndeplinească, în esență, condițiile asigurării liberei exprimări a voinței poporului în alegerea corpului legislativ (Hotărârea din 2 martie 1987, pronunțată în Cauza *Mathieu-Mohin și Clerfayt împotriva Belgiei*, paragraful 54). Astfel, niciuna dintre condițiile impuse, dacă este cazul, nu trebuie să împiedice libera exprimare a poporului cu privire la alegerea corpului legislativ - cu alte cuvinte, acestea trebuie să reflecte sau să nu contracareze preocuparea de a menține integritatea și eficiența unei proceduri electorale ce urmărește să determine voința poporului prin intermediul sufragiului universal (Hotărârea din 8 iulie 2008, pronunțată în Cauza *Yumak și Sadak împotriva Turciei*, paragraful 109). Această alegere, dictată de considerente de ordin istoric și politic care îi sunt proprii, ține, în principiu, de domeniul de competență exclusivă a statului (Hotărârea din 9 aprilie 2002, pronunțată în Cauza *Podkolzina împotriva Letoniei*, paragraful 34).

37. Tot astfel, Codul bunelor practici în materie electorală - Linii directoare și raport explicativ adoptate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52-a Sesiuni plenare (Veneția, 18-19 octombrie 2002), referindu-se la nivelul reglementării în materie electorală, recomandă, la pct. 2 - *Niveluri normative și stabilitatea dreptului electoral*, următoarele: „66. Una din modalitățile de evitare a manipulărilor ar fi definirea în Constituție sau într-un text superior legii ordinare a elementelor celor mai sensibile (sistemul electoral propriu-zis, componența comisiilor electorale, circumscripțiile sau regulile de constituire a circumscripțiilor). O altă soluție, mai flexibilă, ar fi de a stipula în Constituție că, în cazul amendării legii electorale, vechiul sistem va rămâne aplicabil pe timpul viitoarelor alegeri - cel puțin dacă acestea au loc în anul următor - și că sistemul nou va fi aplicat începând cu scrutinele ulterioare. 67. Pentru

restul, dreptul electoral ar trebui să aibă, în principiu, un rang legislativ. Normele privind implementarea, și anume cele care reglementează chestiunile de ordin tehnic și de detaliu, pot fi, totuși, prezentate sub formă de regulament”.

38. Astfel, Curtea a reținut că, indiferent că este vorba de alegeri locale, parlamentare, prezidențiale sau europarlamentare, sistemul electoral național prevede, în esență, aceeași condiție: depunerea unei liste cu semnături de susținători. Deși o propunere de candidat nu poate privi, potrivit Constituției, decât o persoană ce întrunește condițiile constituționale de eligibilitate, alegerile pot avea loc numai cu respectarea procedurii electorale. De aceea, depunerea candidaturii face parte din procedura electorală, așa încât cerința ca propunerea candidaturii să fie reprezentativă constituie o condiție legală ce nu vine în conflict cu dreptul constituțional de a fi ales.

39. Din cele de mai sus rezultă că dispozițiile art. 37, alături de cele ale art. 16 alin. (3) și ale art. 40 din Constituție, stabilesc doar condițiile de principiu, de fond și de formă, pe care o persoană trebuie să le îndeplinească pentru exercitarea dreptului de a fi ales, iar instituirea condiției de a prezenta o listă de susținători la depunerea candidaturii este, de principiu, în acord cu normele constituționale cuprinse în art. 2 - *Suveranitatea*, precum și cu cele ale art. 3 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, prin prisma art. 20 din Constituție.

40. Curtea a subliniat că îi revine instanței de contencios constituțional sarcina să se pronunțe dacă, prin modul în care a fost reglementată, condiția instituită de legiuitor privind lista de susținători limitează în mod nepermis dreptul de a fi ales. Astfel, Curtea a subliniat că instrumente legale adecvate reprezintă tocmai limitările inerente în cadrul reglementării unor drepturi fundamentale, pentru evitarea exercitării abuzive a acestora, printre acestea regăsindu-se și reprezentativitatea candidaturilor la funcțiile electivă, având în vedere că partidele politice trebuie să aibă un minim de forță/susținere pentru a realiza rolul lor constituțional, probată prin posibilitatea de a desemna candidați la alegeri, în caz contrar neputând revendica statutul de partid politic.

41. Condiționarea înregistrării candidaturilor la funcțiile electivă de prezentarea unei liste de susținători apare, din această perspectivă, ca fiind o măsură adecvată și necesară pentru dovedirea unui anumit grad de reprezentativitate în rândul electoratului, deopotrivă pentru toți competitorii electorali, și pentru descurajarea eventualelor candidaturi abuzive. Curtea a mai invocat în susținerea necesității depunerii listelor de susținători faptul că o asemenea obligație se corelează cu recomandările cuprinse în Codul bunelor practici în materie electorală - Liniile directoare și raport explicativ adoptate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52-a Sesiuni plenare (Veneția, 18-19 octombrie 2002). Liniile directoare statuează în acest sens, la art. 1.3 - *Prezentarea candidaturilor*, pct. i și ii, următoarele: „i. Prezentarea candidaților individuali sau a listelor de candidați poate fi condiționată de obținerea unui anumit număr de semnături; ii. Legea nu trebuie să impună colectarea semnăturilor a mai mult de un 1% din alegătorii circumscripției respective”. Această recomandare este dezvoltată în Raportul explicativ, pct. 8, după cum urmează: „Obligația de a colecta un anumit număr de semnături pentru prezentarea unei candidaturi nu este, în principiu, incompatibilă cu principiul sufragiului universal. În practică, toate partidele politice, cu excepția unor formațiuni politice fantome, par a nu se confrunta cu nicio dificultate în colectarea numărului necesar de semnături, atunci când normele care reglementează colectarea semnăturilor nu sunt utilizate pentru a împiedica unii candidați de a se prezenta. Pentru a evita orice manipulare de acest gen, legea trebuie să stabilească un număr maxim de semnături care nu trebuie

să depășească pragul de 1% din alegători”. Curtea a observat că textul citat distinge între partide care pot dovedi un potențial de reprezentativitate și partide care nu pot face acest lucru, ceea ce conduce la concluzia că, și în viziunea Codului bunelor practici în materie electorală, simpla înregistrare a unui partid politic nu reprezintă singurul criteriu pentru a califica o formă de asociere ca atare. Trebuie ca partidul politic astfel constituit să probeze o activitate circumscrisă rolului partidelor politice într-un stat de drept. Faptul că procentul stabilit de legea română se află la limita superioară a pragului reținut mai sus (minimum 1% din alegători), precum și instituirea unei condiții subsidiare referitoare la numărul minim de susținători țin de marja de apreciere a legiuitorului.

42. Cu privire la problema proporționalității măsurilor utilizate de legiuitor în privința limitării dreptului de alegeri libere/dreptului de a fi ales, în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a reținut că un sistem ce fixează un prag relativ ridicat, de exemplu, referitor la numărul de semnături necesare pentru prezentarea unei candidaturi, sau care impune condiția ca o listă electorală să obțină un număr de voturi pe ansamblul teritoriului național pentru a putea avea reprezentare în Parlament nu a fost considerat că depășește marja de apreciere recunoscută statelor în materie (Decizia Comisiei Europene a Drepturilor Omului din 15 aprilie 1996, pronunțată în Cauza *Magnago și Südtiroler Volkspartei împotriva Italiei*). O astfel de soluție legislativă impune o condiție necesară, rezonabilă și legitimă pentru exercitarea dreptului de a fi ales, ce nu constituie o piedică în prezentarea candidaturilor electorale (a se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 286 din 11 mai 2016, paragraful 102, precitată), aspect valabil și în cauza de față.

43. Referitor la pretinsa încălcare a prevederilor art. 53 din Constituție, Curtea a reținut că impunerea prin lege a îndeplinirii anumitor condiții pentru exercitarea unui drept constituțional nu constituie o încălcare sau o restrângere a acestuia, ci reflectarea în plan legal a condițiilor prevăzute de Legea fundamentală pentru realizarea acestui drept, neputându-se susține, astfel, incidența dispozițiilor art. 53 din Constituție.

44. În sensul celor de mai sus, Curtea s-a pronunțat prin mai multe decizii, spre exemplu, Decizia nr. 290 din 11 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 1 august 2016, Decizia nr. 763 din 28 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 1 februarie 2018, Decizia nr. 769 din 28 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 289 din 30 martie 2018, și Decizia nr. 536 din 24 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 29 din 16 ianuarie 2020.

45. În consecință, aplicând *mutatis mutandis* considerentele reținute în jurisprudența sa menționată anterior, Curtea constată că, prin stabilirea condiției de a prezenta lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători, la depunerea candidaturii pentru alegerea în funcția de Președinte al României, prevederile art. 4 alin. (2) teza întâi și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004 nu încalcă dispozițiile invocate din Legea fundamentală.

46. Referitor la criticile privind neconstituționalitatea prevederilor art. 4 alin. (2) teza finală din Legea nr. 370/2004, potrivit cărora „Un alegător poate susține mai mulți candidați.”, Curtea reține că o asemenea soluție legislativă se înscrie în marja de apreciere a legiuitorului în materie electorală, permisă de art. 73 alin. (3) lit. a) Constituție, care stabilește că „Prin lege organică se reglementează: a) sistemul electoral” .

47. De asemenea, în acord cu jurisprudența sa (a se vedea în acest sens, Decizia nr. 356 din 24 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 22 iulie 2016, parag. 24), Curtea reține că dispozițiile de lege criticate sunt reglementate în contextul exercitării libere a dreptului de a alege,

și nu în sensul restrângerii lui, având în vedere că acestea creează posibilitatea reală de complinire a numărului minim de semnături ale susținătorilor, cerut de lege. Nu este contrar prevederilor Constituției ca un alegător să își manifeste susținerea pentru mai mulți candidați, în această fază prealabilă alegerilor propriu-zise, având în vedere că doar momentul exprimării votului este cel decisiv pentru alegerea și configurarea organelor reprezentative. În consecință, orice altă azeziune anterioară momentului sufragiului propriu-zis, exprimată pentru unul sau mai mulți dintre potențialii competitori electorali, nu poate fi considerată de natură să încalce prevederile din Legea fundamentală invocate.

48. În lumina considerentelor expuse mai sus, Curtea constată că posibilitatea legală ca un alegător să susțină mai mulți candidați la funcția de Președinte al României nu încalcă nici art. 81 alin. (1) din Constituție privind egalitatea votului. Semnificația egalității votului, garantată de art. 62 alin. (1) și art. 81 alin. (1) coroborate cu art. 16 alin. (1) din Constituție, are o dublă accepțiune, și anume aceea potrivit căreia fiecare alegător are dreptul la un singur vot pentru alegerea unui deputat/senator și, respectiv, Președinte al României și că valoarea unui vot este aceeași (a se vedea, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 2 din 30 iunie 1992, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 165 din 16 iulie 1992, și Decizia nr. 1248 din 18 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 803 din 2 decembrie 2008).

49. \\SERVER\..user\sintact 4.0\cache\Legislatie\temp267216\00171644.HTM - #\\SERVER\..user\sintact 3.0\cache\Legislatie\temp68768\00141708.HTM - #Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (l) lit. A.d), al art. 29, al art. 32 și al art. 33 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi, în ceea ce privește sintagma „*care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului*” din cuprinsul art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 370/2004 și al art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015, precum și în ceea ce privește art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004 și cu majoritate de voturi, în ceea ce privește prevederile art. 4 alin. (2) teza finală din Legea nr. 370/2004,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

Decide:

1. Admite excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului și constată că sintagma „*care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului*” din cuprinsul art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, precum și al art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente este neconstituțională.

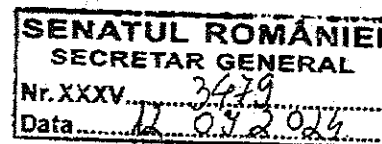
2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor și constată că prevederile art. 4 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004 sunt

constituționale în raport cu criticile formulate.

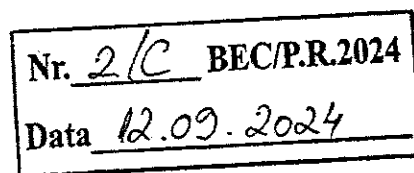
Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 iunie 2020.



**Parlamentul României
Senat**



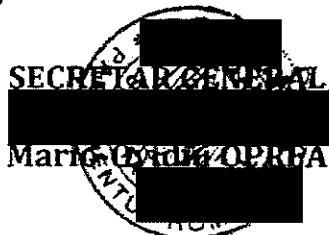
Către

Președintele Biroului Electoral Central

Având în vedere prevederile art.16 alin.(4), în conformitate cu art.2 alin (1) lit. e) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu Decizia Curții Constituționale nr.418/2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. e), ale art. 4 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, precum și ale art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, vă comunicăm lista partidelor politice parlamentare "care au obținut în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscrși pe listele acestora ori pe listele unei alianțe politice sau electorale din care au făcut parte partidele ori formațiunile politice respective", potrivit Procesului-verbal al Biroului Electoral Central privind rezultatele alegerilor din 6 decembrie 2020 pentru Senat, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr.1248/17.12.2020, anexat în copie:

- Partidul Social Democrat – 47 senatori;
- Partidul Național Liberal – 41 senatori;
- Alianța USR PLUS – 25 senatori (formată din Uniunea Salvați România – 17 senatori și Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate – 8 senatori);
- Alianța pentru Unirea Românilor - 14 senatori;
- Uniunea Democrată Maghiară din România – 9 senatori;

Cu deosebită considerație,





ROMANIA

Parlamentul României
Camera Deputaților
SECRETAR GENERAL

București, 12 septembrie 2024

Nr. 2 / 8041

Nr. 1/C BEC/P.R.2024

Data 12.09.2024

Către

**Biroul Electoral Central constituit pentru alegerea
Președintelui României în anul 2024**

Având în vedere dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. e) și art. 16 alin. (4) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm în continuare lista partidelor politice ce „au obținut în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României mandate de deputați”:

- **PSD** – Partidul Social Democrat;
- **PNL** – Partidul Național Liberal;
- **USR** *) – Uniunea Salvați România;
- **PLUS** **) – Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate;
- **AUR** – Alianța pentru Unirea Românilor;
- **UDMR** – Uniunea Democrată Maghiară din România.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL,



*) A participat la alegerile din 2020 în „Alianța USR PLUS” împreună cu partidul PLUS.

**) Conform registrului partidelor politice acesta a fost „RADIAT, ca urmare a fuziunii prin absorbție de către Partidul «Uniunea Salvați România», conform sentinței civile nr. 80/DEC/P/30.10.2020, pronunțată de Tribunalul București - Secția a III-a Civilă în dosarul nr. 21735/3/2020, în ședința publică, definitivă prin decizia civilă nr. 653A pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a IV-a Civilă în dosarul nr. 21735/3/2020, în ședința publică din data de 16.04.2021.”

Cabinet Secretar General

Telefon: 021.414.2000/2001; Fax: 021.312.08.28 e-mail: secretar.general@cdep.ro

1/1

12.09.2024 / 15.32.34

From:	Arges <arges@usr.ro>
To:	"bcj.arges.prezidentiale@bec.ro" <bcj.arges.prezidentiale@bec.ro>
Date:	Wed, Sep 18, 2024 15:52
Subject:	Adresa comunicare reprezentant USR in Biroul Electoral Judetean Arges
Attachments:	KMBT_215_13698.pdf, WhatsApp Image 2024-09-18 at 15.32.34.jpeg

Buna ziua,

Anexată adresa de comunicare si copia CI pentru reprezentantul USR in BEJ Argeş

Cu stimă,

Partidul Uniunea Salvati Romania

Responsabil Secretariatul Judeţean USR Argeş

Dorina Trantescu

[REDACTED]

Către: BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 3, județul ARGHEȘ
- Alegerea Președintelui României din anul 2024
Adresa: Piața Vasile Milea nr. 1, intrarea C, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248210997, **E-mail:**bcj.arges.prezidentiale@bec.ro

Referitor la: Comunicare reprezentant al USR, în biroul județean
Data: 18.09.2024

STIMATE DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisul **PARTIDUL UNIUNEA SALVAȚI ROMANIA – Filiala ARGHEȘ** cu sediul în PITEȘTI, BULEVARDUL REPUBLICII, NR 148, PARTER, județul ARGHEȘ CUI 36420951, adresa de e-mail arges@usr.ro și nr. de telefon 0754254444, reprezentată legal prin ION –NARCIS MIRCESCU în calitate de Președinte, organizație teritorială a partidului **UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA (USR)**, persoană juridică de drept public, înregistrat în Registrul Partidelor Politice sub nr. 125, cu sediul în Mun. București, Sect. 1, Șos. Pavel D. Kiseleff, nr. 55, vila 4, codul fiscal 36420951, reprezentată prin președinte, în persoana doamnei Elena – Valerica Lasconi, adresa de e-mail contact@usr.ro,

În temeiul *art. 18 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României*, prin prezenta vă comunicăm că reprezentantul nostru în **Biroul electoral județean nr. 3 din județul ARGHEȘ** este :

doamna EMILIA MATEESCU de cetățenie română, cu domiciliul în [REDACTAT]

[REDACTAT] posesoare al/a B.I./C.I. seria [REDACTAT] hr.

[REDACTAT] identificat/ă prin CNP [REDACTAT] cu adresa de e-mail

[REDACTAT] și nr. de telefon [REDACTAT].

UNIUNEA SALVAȚI ROMANIA – Filiala ARGHEȘ,
prin președinte ION–NARCIS MIRCESCU





Yesterday, 21:40

Fwd: Adresa comunicare reprezentant USR in Biroul Electoral Judetean Arges



Get all attachments as...

Trimis de pe Outlook pentru Android

From: Arges
Sent: Wednesday, September 18, 2024 3:52:39 PM
To: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro <bcj.arges.prezidentiale@bec.ro>
Subject: Adresa comunicare reprezentant USR in Biroul Electoral Judetean Arges

Buna ziua,

Anexată adresa de comunicare si copia CI pentru reprezentantul USR in BEJ Argeş

Cu stimă,

Partidul Uniunea Salvati Romania

Responsabil Secretariatul Judeţean USR Argeş
Dorina Trantescu
T: [REDACTED]

KMBT_215_13698.pdf

Download 116KB



WhatsApp Image
2024-09-18 at

Download 372KB

Quick reply

20/07-10-2024

Către: **BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 3, județul ARGES**
- **Alegera Președintelui României din anul 2024**
Adresa: **Piața Vasile Milea nr. 1, intrarea C, municipiul Pitești, județul Argeș**
Telefon: 0248210997, E-mail: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro

Referitor la: Comunicare reprezentant al USR, în biroul județean

Data: 18.09.2024

STIMATE DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisul **PARTIDUL UNIUNEA SALVATI ROMANIA – Filiala ARGES** cu sediul în PITEȘTI, BULEVARDUL REPUBLICII, NR 148, PARTER, județul ARGES CUI 36420951, adresa de e-mail arges@usr.ro și nr. de telefon 0754254444, reprezentată legal prin ION –NARCIS MIRCESCU în calitate de Președinte, organizație teritorială a partidului **UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA (USR)**, persoană juridică de drept public, înregistrat în Registrul Partidelor Politice sub nr. 125, cu sediul în Mun. București, Sect. 1, Șos. Pavel D. Kiseleff, nr. 55, vila 4, codul fiscal 36420951, reprezentata prin presedinte, in persoana doamnei Elena – Valerica Lasconi, adresa de e-mail contact@usr.ro,

În temeiul *art. 18 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României*, prin prezenta vă comunicăm că reprezentantul nostru în **Biroul electoral județean nr. 3 din județul ARGES** este :

doamna EMILIA MATEESCU de cetățenie româna, cu domiciliul în [REDACTED]
[REDACTED] posesoare al/a B.I./C.I. seria [REDACTED] nr.
[REDACTED] identificat/ă prin CNP [REDACTED] cu adresa de e-mail
[REDACTED] nr. de telefon [REDACTED]

UNIUNEA SALVATI ROMANIA – Filiala ARGES,
prin președinte ION–NARCIS MIRCESCU



NR. 6/19.09.2024

From:	arges@psd.ro
To:	bcj.arges.prezidentiale@bec.ro
Date:	Thu, Sep 19, 2024 15:47
Subject:	Reprezentant PSD în BEJ
Attachments:	Reprezentant PSD Argeş BEJ prezidențiale.pdf

Bună ziua!

V-am atașat adresa cu reprezentantul PSD Argeș în BEJ.

O zi frumoasă!

NR 6 / 19 09 2024



Partidul Social Democrat Arges
Bulevardul Republicii Nr.68, Pitești
Tel/Fax: 0248 221 931
E-mail: arges@psd.ro

Către

Biroul Electoral Județean Argeș

Pentru alegerea Președintelui României

Subscrisul **PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT-ORGANIZATIA ARGES**, sediul în Mun. Pitești, Bulevardul Republicii nr. 68, Jud. Arges, e-mail:arges@psd.ro, reprezentat legal prin Mînzîna Ion, în calitate de Președinte,

În conformitate cu prevederile art. 18, alin. 2 din Legea 370/20.09.2024, republicată, pentru alegerea președintelui României vă comunică datele de identificare ale reprezentantului PSD în Biroul Electoral Județean Argeș:

Nume, prenume si adresa: Dl. Baciu Alexandru Răzvan, legitimat prin [redacted] numărul [redacted] C.N.P. [redacted] domiciliat în [redacted]

Telefon: [redacted] Adresă de E-mail: [redacted]

Cu deosebita stima,

P.S.D. - PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT - ORGANIZAȚIA ARGES

Dl. Mînzîna Ion - Președinte



Data: 19.09.2024



UNIUNEA DEMOCRATĂ
MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA

Către Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3, județul Argeș
În atenția doamnei președinte Olteanu Elena Cornelia

Stimată doamnă președinte!

În conformitate cu prevederile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv al punctului 44 al Hotărârii de Guvern nr. 1061 din 2024 privind aprobarea programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2024, prin prezenta adresă Uniunea Democrată Maghiară din România o desemnează pe doamna Liliana Cloșcă

[REDACTED] e-mail: [REDACTED] în vederea completării biroului electoral de circumscripție județeană nr. 3, județul Argeș.

Cu stimă,



Balázs Attila
Președintele executiv al UDMR

Cluj-Napoca, 22.09.2024.



ÎMPUTERNICIRE

Subsemnatul, **Kelemen Hunor**, cu domiciliul în [REDACTED] posesor al actului de identitate [REDACTED] eliberat de [REDACTED] la data de [REDACTED], CNP [REDACTED] în calitate de președinte al Uniunii Democrate Maghiare din România cu sediul în București, str. Dr. Lister nr. 57, sectorul 5, în temeiul dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. p) din Statutul Uniunii adoptat conform încheierii civile din data de 5 octombrie 2017 pronunțate de Judecătoria Sectorului 5 București în dosarul nr. 20107/302/2017 și actualizat conform încheierii civile din data de 11 noiembrie 2021 pronunțate de Judecătoria Sectorului 5 București în dosarul nr. 22954/302/2021,

prin prezentul act îl împuternicesc pe domnul **Balázs Attila**, președinte executiv al UDMR, domiciliat [REDACTED] posesor al actului de identitate [REDACTED] eliberat de [REDACTED] data de [REDACTED] CNP: [REDACTED],

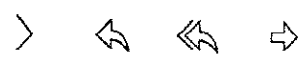
să semneze comunicările reprezentanților UDMR în vederea completării birourilor electorale de circumscripție, respectiv a birourilor electorale ale secțiilor de votare din județul Argeș, Buzău, Călărași, Dâmbovița, Dolj, Ialomița, Iași, Neamț, Olt, Prahova, Teleorman, Tulcea, Vrancea și Vâlcea la alegerile pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2024, respectiv pentru alegerea Președintelui României din anul 2024 conform pct. 24 și 111 din HG nr. 1034/2024, respectiv pct. 44 și 73 din HG nr. 1061/2024.

Cluj-Napoca, 13 septembrie 2024

Kelemen Hunor
președintele UDMR

ARC 14/25.09.2024.

[redacted] → me [redacted]



ooo

Răsp.: Re: UDMR - comunicare reprezentant BECJ - Arges

12:27

Bună ziua,

Get all attachments as...

Având în vedere solicitarea de mai jos, vă transmit, atașat, copia cărții de identitate.
Vă mulțumesc!

Cu stimă,

[redacted]

Pe mie., sept. 25, 2024 la 12:01, bcj.arges.prezidentiale@bec.ro
<bcj.arges.prezidentiale@bec.ro> a scris:

Download 43KB

Confirmam primirea!

Va rugam sa transmiteti o copie a documentului de identitate!

Cu stima,

Persoanl tehnic BEJ nr. 3 Arges

On Sun, Sep 22, 2024 at 10:39, Juga Tibor [redacted]

Către Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3, județul ARGES

În atenția doamnei președinte Olteanu Elena Cornelia

Stimată doamnă președinte!

Vă trimit atașat comunicarea reprezentantului Uniunii Democrate Maghiare din România în vederea completării biroului electoral de circumscripție județeană nr. 3, județul Argeș. (*Alegeri pentru alegerea președintelui României din anul 2024*)

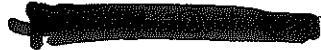
Vă rog să ne confirmați primirea prezentei comunicări!

Cu deosebit respect,

[redacted]
Prezidiul Executiv UDMR

Quick reply to all

Juga Tibor → me



NR: 18/04.10.2024



UDMR - comunicare reprezentant BECJ - Arges - copie CI

09:31

Către Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3, județul ARGES

Get all attachments as...

În atenția doamnei președinte Olteanu Elena Cornelia

Stimată doamnă președinte!

În completarea adresei trimise pe data de 22 septembrie privind desemnarea reprezentantului UDMR în BEJ, trimit atașat și copia cărții de identitate a reprezentantului nostru!

UDMR_comunicare_PREZ_BECJ.pdf

Download 217KB

Vă rog să-mi confirmați primirea!

Cu deosebit respect,

Tiberiu IUGA

Prezidiul Executiv UDMR

UDMR_imputernicire.pdf

Download 172KB

From: Juga Tibor

Sent: Sunday, September 22, 2024 10:40 AM

To: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro

Cc:

Subject: UDMR - comunicare reprezentant BECJ - Arges

CI [redacted].pdf

Download 47KB

Către Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3, județul ARGES

În atenția doamnei președinte Olteanu Elena Cornelia

Stimată doamnă președinte!

Vă trimit atașat comunicarea reprezentantului Uniunii Democrate Maghiare din România în vederea completării biroului electoral de circumscripție județeană nr. 3, județul Argeș. *(Alegeri pentru alegerea președintelui României din anul 2024)*

Vă rog să ne confirmați primirea prezentei comunicării!

Cu deosebit respect,

Tiberiu IUGA

Quick reply to all

NR. 10 / 22.09.2024

From:	Juga Tibor [REDACTED]
To:	"bcj.arges.prezidentiale@bec.ro" <bcj.arges.prezidentiale@bec.ro>
CC:	[REDACTED]
Date:	Sun, Sep 22, 2024 10:39
Subject:	UDMR - comunicare reprezentant BECJ - Arges
Attachments:	UDMR_comunicare_PREZ_BECJ.pdf, UDMR_imputernicire.pdf

Către Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3, județul ARGES

În atenția doamnei președinte Olteanu Elena Cornelia

Stimată doamnă președinte!

Vă trimit atașat comunicarea reprezentantului Uniunii Democrate Maghiare din România în vederea completării biroului electoral de circumscripție județeană nr. 3, județul Argeș. *(Alegeri pentru alegerea președintelui României din anul 2024)*

Vă rog să ne confirmați primirea prezentei comunicări!

Cu deosebit respect,

Tiberiu IUGA

Prezidiul Executiv UDMR



UNIUNEA DEMOCRATĂ
MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA

Către Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3, județul Argeș
În atenția doamnei președinte Olteanu Elena Cornelia

Stimată doamnă președinte!

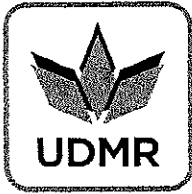
În conformitate cu prevederile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv al punctului 44 al Hotărârii de Guvern nr. 1061 din 2024 privind aprobarea programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2024, prin prezenta adresă Uniunea Democrată Maghiară din România o desemnează pe doamna Liliana Cloșcă (CNP: [REDACTED], e-mail: [REDACTED]) în vederea completării biroului electoral de circumscripție județeană nr. 3, județul Argeș.

Cu stimă,



Balázs Attila
Președintele executiv al UDMR

Cluj-Napoca, 22.09.2024.



17.09.2024

ÎMPUTERNICIRE

Subsemnatul, **Kelemen Hunor**, cu domiciliul în [REDACTED] posesor al actului de identitate [REDACTED], eliberat de [REDACTED] la data de [REDACTED] CNP [REDACTED] în calitate de președinte al Uniunii Democrate Maghiare din România cu sediul în București, str. Dr. Lister nr. 57, sectorul 5, în temeiul dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. p) din Statutul Uniunii adoptat conform încheierii civile din data de 5 octombrie 2017 pronunțate de Judecătoria Sectorului 5 București în dosarul nr. 20107/302/2017 și actualizat conform încheierii civile din data de 11 noiembrie 2021 pronunțate de Judecătoria Sectorului 5 București în dosarul nr. 22954/302/2021,

prin prezentul act îl împuternicesc pe domnul **Balázs Attila**, președinte executiv al UDMR, domiciliat în [REDACTED] posesor al actului de identitate [REDACTED] eliberat de [REDACTED] la data de [REDACTED], CNP: [REDACTED],

să semneze comunicările reprezentanților UDMR în vederea completării birourilor electorale de circumscripție, respectiv a birourilor electorale ale secțiilor de votare din județul Argeș, Buzău, Călărași, Dâmbovița, Dolj, Ialomița, Iași, Neamț, Olt, Prahova, Teleorman, Tulcea, Vrancea și Vâlcea la alegerile pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2024, respectiv pentru alegerea Președintelui României din anul 2024 conform pct. 24 și 111 din HG nr. 1034/2024, respectiv pct. 44 și 73 din HG nr. 1061/2024.

Cluj-Napoca, 13 septembrie 2024

Kelemen Hunor
președintele UDMR

NR 12/25.09.2024

From:	E-MAIL ALERT <pnl_arges@yahoo.com>
To:	"bcj_arges.prezidentiale@bec.ro" <bcj_arges.prezidentiale@bec.ro>
Date:	Wed, Sep 25, 2024 09:34
Subject:	PNL ARGES
Attachments:	ci bogdan stănescu.jpeg, imputernicire.pdf

Bună ziua,

V-am atașat mai jos un fișier pdf în care veți găsi o împuternicire din partea PNL Filiala Argeș.
Vă mulțumim!

Cu stimă,

Secretariatul General al PNL Argeș

111-211/07.10.2009

E-MAIL ALERT → me



PNL ARGES

10:34

Bună ziua,
V-am atașat mai jos un fișier pdf în care veți găsi o împuternicire din partea PNL
Filiala Argeș.
Vă mulțumim!

Get all attachments as...



ci b
...jpeg

Download 270KB

Cu stimă,
Secretariatul General al PNL Argeș

imputernicire.pdf

Download 222KB

Quick reply

Către

Biroul electoral județean Argeș nr. 3- Alegerea Președintelui
României din anul 2024

Filiala Argeș a Partidului Național Liberal, în temeiul dispozițiilor art. 13 și ale art. 18 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările și completările ulterioare, reprezentată prin președinte ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU, legitimată cu CI [REDACTED] [REDACTED] vă comunică reprezentantul Partidului Național Liberal în Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3 Argeș – Alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2024 în persoana domnului [REDACTED], legitimat cu CI [REDACTED] telefon [REDACTED] e-mail [REDACTED]

Președinte PNL Filiala Argeș

Alina-Ștefania Gorghiu



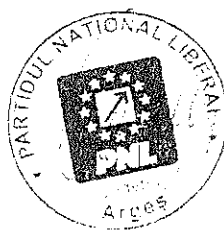
Către

Biroul electoral județean Argeș nr. 3- Alegerea Președintelui
României din anul 2024

Filiața Argeș a Partidului Național Liberal, în temeiul dispozițiilor art. 13 și ale art. 18 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările și completările ulterioare, reprezentată prin președinte ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU, legitimată cu seria nr. CNP vă comunică reprezentantul Partidului Național Liberal în Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3 Argeș - Alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2024 în persoana domnului Stănescu Nicolae-Bogdan-Codruț, legitimat cu seria nr. telefon e-mail

Președinte PNL Filiala Argeș

Alina-Ștefania Gorghiu



NR. 24/09.10.2024

From:	E-MAIL ALERT <pnl_arges@yahoo.com>
To:	"bcj.arges.prezidentiale@bec.ro" <bcj.arges.prezidentiale@bec.ro>
Date:	Wed, Oct 9, 2024 14:32
Subject:	PNL ARGES
Attachments:	ci bogdan stănescu.jpeg, CamScanner 2024-10-09 14.29.pdf

Bună ziua,
V-am atașat mai jos un fișier pdf în care veți găsi o împuternicire din partea PNL Filiala Argeș.
Vă mulțumim!

Cu stimă,
Secretariatul General al PNL Argeș

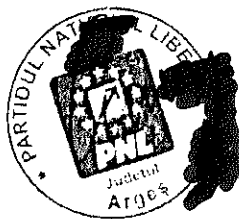
Către

Biroul electoral județean Argeș nr. 3- Alegerea Președintelui
României din anul 2024

Filiața Argeș a Partidului Național Liberal, în temeiul dispozițiilor art. 13 și ale art. 18 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările și completările ulterioare, reprezentată prin președinte ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU, legitimată cu CI seria [REDACTED] nr. [REDACTED] CNP [REDACTED] vă comunică reprezentantul Partidului Național Liberal în Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3 Argeș - Alegerea Președintelui României din anul 2024 în persoana domnului Stănescu Nicolae-Bogdan-Codruț, legitimat cu CI seria [REDACTED] nr. [REDACTED] telefon [REDACTED], e-mail [REDACTED].

Președinte PNL Filiala Argeș

Alina-Ștefania Gorghiu



17/03.10.2024

From:	Registratură AUR <driveaur@gmail.com>
To:	bcj.arges.prezidentiale@bec.ro
Date:	Thu, Oct 3, 2024 13:59
Subject:	Desemnare reprezentant AUR în Biroul electoral județean
Attachments:	CI Velcescu Ion.jpeg, Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3 Argeș.pdf

Bună ziua!

Vă transmitem atașat scrisoarea privind desemnarea reprezentantului partidului Alianța pentru Unirea Românilor în Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3 Argeș, constituit pentru alegerea Președintelui României din anul 2024.

Atașăm și o copie a actului de identitate a persoanei desemnate.

Alianța pentru Unirea Românilor
Secretariat General

Vă rugăm să confirmați primirea acestui mesaj.

ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR
Bulevardul Iancu de Hunedoara nr.8A
Sector 1, București, România
0770.961.795
secretariatgeneral@partidulaur.ro
www.PartidulAur.ro



Către,

Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3 Argeș –
Alegerea Președintelui României din anul 2024

Partidul politic parlamentar Alianța pentru Unirea Românilor, înregistrat în Registrul Partidelor Politice sub nr. 203, prin George-Nicolae SIMION, în calitate de președinte,

în aplicarea prevederilor articolului 18, aliniatul (3) din Legea nr. 370/2004,
confirmă desemnarea ca reprezentant în Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3 Argeș constituit pentru alegerea Președintelui României din anul 2024,
a doamnei Ion VELCESCU,, identificat prin codul numeric personal
[REDACTED]

Datele de contact sunt: număr de telefon [REDACTED] și adresă de e-mail
[REDACTED]

Cu deosebită considerație,

partidul Alianța pentru Unirea Românilor Sibiu

prin președinte
George-Nicolae Simion



București, 08 octombrie 2024

From: Registratură AUR <driveaur@gmail.com>
To: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro
Date: Tue, Oct 8, 2024 08:00
Subject: confirmare reprezentant AUR în BECJ 3 Argeș
Attachments: confirmare reprezentant AUR în BECJ 3 Argeș.pdf

22
08.10.2024

Bună dimineața!

Vă transmitem atașat scrisoarea privind confirmarea desemnării reprezentantului partidului Alianța pentru Unirea Românilor în Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3 Argeș, constituit pentru alegerea Președintelui României din anul 2024.

Alianța pentru Unirea Românilor
Secretariat General

vă rugăm să confirmați primirea acestui mesaj

ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR
Bulevardul Iancu de Hunedoara nr.8A
Sector 1, București, România
0770.961.795
secretariatgeneral@partidulaur.ro
www.PartidulAur.ro



Către,

Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3 Argeș –
Alegerea Președintelui României din anul 2024

Partidul politic parlamentar Alianța pentru Unirea Românilor, în aplicarea prevederilor articolului 18, alineatul (3) din Legea nr. 370/2004,

desemnează ca reprezentant în Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3 Argeș constituit pentru alegerea Președintelui României din anul 2024,

pe domnul Velcescu Ion, identificat prin codul numeric personal

[REDACTED]
Datele de contact sunt: număr de telefon [REDACTED] adresă de e-mail [REDACTED]

Cu deosebită considerație,

Partidul Alianța pentru Unirea Românilor

prin secretar general

Silviu-Titus PĂUNESCU



București, 03 octombrie 2024

ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR
Bulevardul Iancu de Hunedoara nr.8A
Sector 1, București, România
0770.961.795
secretariatgeneral@partidulaur.ro
www.PartidulAur.ro

22 / 08.10.2024



Către,

Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3 Argeș –
Alegerea Președintelui României din anul 2024

Partidul politic parlamentar Alianța pentru Unirea Românilor, în aplicarea prevederilor articolului 18, alineatul (3) din Legea nr. 370/2004,

desemnează ca reprezentant în Biroul electoral de circumscripție județeană nr. 3 Argeș constituit pentru alegerea Președintelui României din anul 2024,

pe domnul Velcescu Ion, identificat prin codul numeric personal

[REDACTED]

Datele de contact sunt: număr de telefon [REDACTED] și adresă de e-mail

[REDACTED]

Cu deosebită considerație,

Partidul Alianța pentru Unirea Românilor

prin secretar general

Silviu-Titus PĂUNESCU

[REDACTED]



București, 03 octombrie 2024

NR. 9/22.09.2024

From:	arges@sosro.ro
To:	bcj.arges.prezidentiale@bec.ro
Date:	Sat, Sep 21, 2024 21:26
Subject:	Reprezentanta desemnată de Partidul S.O.S. România în Biroul Electoral Județean Nr. 3 Argeș
Attachments:	Desemnare BEJ prezidentiale Partidul SOS Romania.pdf, C.I. Martinescu Adina Gabriela.pdf

Bună ziua,

Vă trimitem în atașament desemnarea reprezentantei Partidului S.O.S. România în Biroul Electoral Județean Nr. 3 Argeș. Atașăm și Cartea de Identitate.

Cu stimă,

Av. Tudor Ionescu

Președintele Organizației Județene Argeș

Partidul S.O.S. România

Tel: [REDACTED]

PARTIDUL S.O.S. ROMÂNIA

FILIALA JUDEȚEANĂ ARGEȘ

Adresa sediului: Bd. Republicii nr. 148, Etaj 1, Pitești, Jud. Argeș

Telefon: 0755 33 11 99

Website: www.sosro.ro

E-mail: arges@sosro.ro

Către,

Biroul Electoral Județean Nr. 3 Argeș

Partidul S.O.S. România - filiala Județeană Argeș, identificat cu CIF 46178090/24.05.2022 și HC 7/DEC/P/23.11.2021, în aplicarea prevederilor art.2 alin. (8) - (10) și (14) din O.U.G. nr. 21/2024, raportat la art. 26, alin. (15) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare", desemnează ca reprezentant în Biroul Electoral Județean ARGEȘ, constituit pentru organizarea și desfășurarea operațiunilor specifice perioadei electorale la alegerile prezidențiale din anul 2024, pe doamna MARTINESCU ADINA-GABRIELA identificată prin [REDACTAT]

Atasam la prezenta copia după C.I.

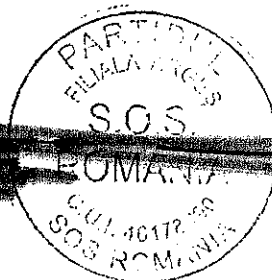
Datele de contact sunt: tel: [REDACTAT]

Cu deosebită considerație,

Partidul S.O.S. ROMANIA - Filiala Județeană Argeș

Președinte,

Av. Tudor Ionescu





Partidul Național Conservator Român – PNCR
Organizația Județeană Argeș
Nr. 1 din 10.10. 2024

Către,
Biroul Electoral Județean Argeș

Subscrisul Partidul Național Conservator Român – PNCR, Organizația Județeană Argeș, reprezentată prin Președinte MEDAN Mircea Marcel, prin prezenta vă comunicăm persoana desemnată pentru a ne reprezenta în Biroul Electoral Județean Argeș pentru alegerile Prezidențiale din data de 24 noiembrie 2024.

Nr. crt.	Nume	Prenume	Act de identitate BI/CI seria și numărul	Cod numeric personal	Nr. telefon mobil	Adresa de mail
1.	Gheorghe	Liliana	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Președinte,

[REDACTED]

34/12.10.2024

From:	[REDACTED]
To:	bcj.arges.prezidentiale@bec.ro
Date:	Sat, Oct 12, 2024 19:09
Subject:	Carte identitate reprezentant BEJ, PARTIDUL NAȚIONAL CONSERVATOR ROMÂN
Attachments:	IMG-20241010-WA0009.jpg

Bună ziua, atașat cartea de identitate a reprezentantului Partidului National Conservator Român în BEJ Argeș, pentru alegerile prezidențiale.

Va rog sa confirmați primirea.
Președinte Organizația județeană Argeș a Partidului National Conservator Român
Ing. Mircea Medan

From: secretariatgeneral@forta-dreptei.ro

To: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro

Date: Fri, Oct 11, 2024 17:58



NR. 23/12.10.2024.

Adresa reprezentant Forta Dreptei

Buna ziua,

Atasat gasiti adresa pentru desemnarea reprezentantului Forta Dreptei.

Va stam la dispozitie pentru detalii ulterioare.

Multumim,

Secretariat General Forta Dreptei

Get all attachments
as...

Arges.pdf

Download 205KB

Quick reply

Către.

**BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 3 ARGES- ALEGEREA
PREȘEDINTELUI ROMÂNIEI DIN ANUL 2024**

În atenția,

Președintelui Biroului Electoral Județean nr. 3 Argeș

Subscrisul, partidul Forța Dreptei, cu sediul în municipiul București, Calea Victoriei, nr. 26, etaj 1, sector 1, reprezentat prin **Ludovic Orban**, în calitate de președinte al partidului și candidat la funcția de Președinte al României, înregistrat în Registrul Partidelor politice la poziția nr. 253, înființat prin sentința civilă nr. 5/DEC/P. pronunțată de Tribunalul București în data de 21.01.2022.

În temeiul art. 18, alin. (3) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările și completările ulterioare,

Ținând cont pct. 44 al Hotărârii Guvernului nr. 1.061/2024 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2024,

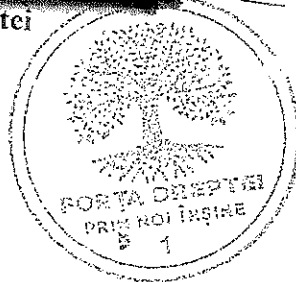
Având în vedere Decizia 30D/06.10.2024 a Biroului Electoral Central privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului LUDOVIC ORBAN la alegerile pentru Președintele României din anul 2024,

Prin prezenta desemnează pe **dna. Dumitrescu Emilia**, cetățean român cu domiciliul în [redacted] identificată cu [redacted] calitate de reprezentant al partidului Forța Dreptei în Biroul Electoral Județean nr. 3 Argeș - Alegerea Președintelui României din anul 2024. Contact: telefon mobil [redacted] și e-mail [redacted]

Ludovic Orban, [redacted]

Președinte al partidului Forța Dreptei

11 octombrie 2024



33/12.10.2024

From:	secretariatgeneral@forta-dreptei.ro
To:	bcj.arges.prezidentiale@bec.ro
Date:	Sat, Oct 12, 2024 18:21
Subject:	Re: Adresa reprezentant Forta Dreptei
Attachments:	WhatsApp Image 2024-10-11 at 09.54.34_off63884.jpg

On 2024-10-11 17:58, secretariatgeneral@forta-dreptei.ro wrote:

Buna ziua,
Atasat gasiti adresa pentru desemnarea reprezentantului Forta Dreptei.
Va stam la dispozitie pentru detalii ulterioare.
Multumim,
Secretariat General Forta Dreptei

From: sebastian.popescu@partidulnouaromanie.ro



NR. 29/12.10.2024

To: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro

Date: Sat, Oct 12, 2024 02:23

Decizie desemnare reprezentant PNR în BEJ Argeș

Bună ziua,

Get all attachments as...

Vă trimit atașat la email, decizia de desemnare a reprezentnatului PNR în BEJ Argeș, pentru alegerile prezidențiale 2024.

Cu stimă,
Dr. Sebastian Popescu
Președinte PNR

**desemnare
reprezentant PNR in**

Download 650KB

Quick reply



PNR
Partidul Noua Românie

PARTIDUL NOUA ROMÂNIE

Președintele PNR

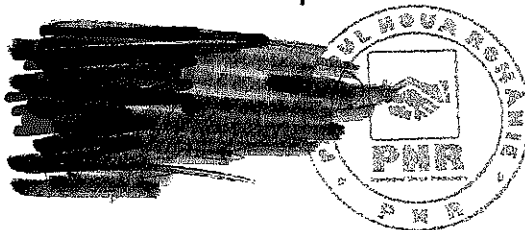
e-mail: office@partidulnouaromanie.ro www.partidulnouaromanie.ro

Decizia numărul 44 din 11 octombrie 2024

În baza art. 18 alin. (3) din Legea 370/2004, **Sebastian Constantin Popescu**, în calitate de **Președinte al Partidului Noua Românie**, o desemnez pe doamna **Popa Ileana Adriana**, identificată prin CNP [REDACTED], ca reprezentant al **Partidului Noua Românie – PNR**, în Biroul electoral județean nr. 3 ARGEȘ pentru alegerea Președintelui României din 24 noiembrie 2024.

Număr de telefon **Popa Ileana Adriana**: [REDACTED]

**Președinte Partidul Noua Românie,
Sebastian Popescu**



From: sebastian.popescu@partidulnouaromanie.ro



To: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro


Date: Sat, Oct 12, 2024 11:43

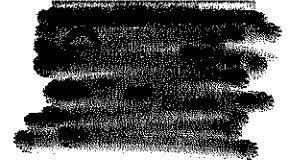
Re: Decizie desemnare reprezentant PNR în BEJ Argeş

Bună ziua,

Vă trimit ataşat la email, copia de buletin a reprezentnatului PNR în BEJ Argeş, pentru alegerile prezidenţiale 2024.

Cu stimă,
Dr. Sebastian Popescu
Preşedinte PNR
tel: [REDACTED]


 Get all attachments
as...



adriana popa.png

Download 824KB

Quick reply

From: PLAN Craiova <plan.craiova@gmail.com> 

To: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro


Date: Sat, Oct 12, 2024 12:37

Desemnare reprezentant în BEJ Argeș

Reprezentantul Partidului Liga Acțiunii Naționale este desemnat Dl. Popescu Adrian.
Alăturat atașăm adresa de desemnare conform Deciziei BEC nr. 12D/2024.

Cu stimă,
Vicepreședinte PLAN Mihail Roșoga

Rog confirmare primire.

 Get all attachments
as...

bej-ag.pdf

Download 89KB

Quick reply



**CĂTRE,
BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 3 ARGES
pentru alegerea Președintelui României**

Partidului Liga Acțiunii Naționale în conformitate cu art. 2 alin. 1 și 2 din Decizia Biroului Electoral Central pentru alegerea Președintelui României nr. 12D din 30.09.2024 și a prevederilor art. 18 alin.3 din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, comunicăm că reprezentantul nostru în Biroul Electoral Județean nr. 3 Argeș pentru alegerea Președintelui României este:

- Dl. POPESCU ADRIAN, legitimat cu [REDACTED]
- Date de contact: - telefon [REDACTED]
- e-mail [REDACTED]

Atașăm alăturat copia actului de identitate.
Cu stimă,

VICEPREȘEDINTE

ROȘOGA MIHAIL



From: contact@adnromania.ro

To: bcj.arges.prezidentiale@bec.ro

Date: Sat, Oct 12, 2024 16:11

Propunere Bej

Cu stima!



NR: 31/12.10.2024



Get all attachments as...



Download 132KB

Quick reply



ADN

Alternativa pentru
Demnitate Națională

Nr. 44 din 12.10.24 / 1

Către,

Biroul Electoral de Circumscripție al Județului / Sectorului ARGES
- Alegeri președinte -

Partidul Alternativa pentru Demnitate Națională – ADN, reprezentat de domnul Enescu Bogdan în calitate de membru al Echipei centrale de coordonare, în temeiul legislației incidente în vigoare pentru aprobarea programului calendaristic al organizării și desfășurării în bune condiții a alegerilor, vă comunicăm reprezentantului Partidului Alternativa pentru Demnitate Națională – ADN, propus pentru a face parte din Biroul Electoral de Circumscripție ARGES la alegerile pentru Președintele României din datele de 24.11.2024 și 08.12.2024

Nr.	Nume	Prenume	Act de identitate, serie, nr.	Telefon
1	ENESCU	BOGDAN	[REDACTED]	[REDACTED]

Data

12.10.24

Cu stimă

Bogdan Enescu

52/12.10.2024

From:	Ioana Mates <avocat@ioanamates.ro>
To:	bcj.arges.prezidentiale@bec.ro
Date:	Sat, Oct 12, 2024 17:35
Subject:	BEJ Arges - solicitare desemnare reprezentant
Attachments:	Solicitare desemnare reprezentant BEJ Arges.pdf

Va rugam sa primiti atasata prezenta solicitare și să ne comunicați nr. de înregistrare din data de astăzi, 12.10.2024.



Nr. 149/12.10.2024

Către: Biroul Electoral Județean nr. 3 pentru alegerea Președintelui României (Argeș)

Doamnei Președinte Olteanu Elena Cornelia

Doamnă Președinte,

Subsemnatul, Mircea-Dan Geoană, cetățean român născut la data de [REDACTED] constatat candidat rămas definitiv la funcția de Președinte al României în alegerile din data data de 24 noiembrie 2024, conform procesului-verbal al Biroului Electoral Central nr. 222CBEC/P.R.2024 din data de 10.10.2024, prin reprezentant convențional, avocat Ioana-Viorica Mașes, adresă de corespondență a actelor la sediul Cabinetului Individual de Avocat Ioana-Viorica Mateș, în mun. București, bd. Alexandru Ioan Cuza nr. 28, sector 1 și e-mail: avocat@ioanamates.ro,

în temeiul dispozițiilor art. 4 alin. (2) și art. 16 alin. (1) din Constituția României, art. 2 alin. (1) și art. 26 din Convenția ONU privind drepturile civile și politice (Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice din 1966), raportat la art. 20 alin. (2) din Constituția României; art. 14 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale și art. 1 pct. 1 din Protocolul adițional nr. 12 la Convenție, raportat la art. 20 alin. (2) din Constituția României; art. 18 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

formulez și depun prezenta

CERERE

prin care vă solicit să includeți pe reprezentantul desemnat de subsemnatul, **dl. Băcioiu Cătălin Petrișor, cetățean român, născut la data de [REDACTED] identificat cu [REDACTED], e-mail: [REDACTED] număr de telefon: [REDACTED],** în tragerea la sorți pentru completarea Biroului Electoral Județean.



pentru următoarele

CONSIDERENTE:

- La data de 03.10.2024, Biroului Electoral Central pentru alegerea Președintelui României a înregistrat candidatura subsemnatului, prin Decizia nr. 17D/03.10.2024, rămasă definitivă conform procesului-verbal nr. 222CBEC/P.R.2024 din data de 10.10.2024, publicat la data de 10.10.2024 pe site-ul Biroului Electoral Central pentru alegerea Președintelui României.
- Conform cadrului legal în materie, Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, birourile electorale județene și birourile electorale ale sectoarelor municipiului București pentru alegerea Președintelui României sunt organsimele care organizează alegerile la nivel județean, asigurând organizarea unui proces electoral liber și corect, precum și respectarea drepturilor electorale ale tuturor candidaților.
- În acest sens, date fiind atribuțiile acestora, așa cum sunt ele prevăzute, în conținutul art. 19 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, dând prevalență normelor constituționale față de alte norme legale, cu rang inferior, respectiv norme ale unor legi ordinare sau organice, apreciez că birourile electorale județene și birourile electorale ale sectoarelor municipiului București pentru alegerea Președintelui României trebuie să includă reprezentanți ai tuturor competitorilor, indiferent dacă sunt independenți sau propuși de formațiuni politice.
- Apreciez că, în vederea respectării dispozițiilor art 16 din Constituția României privitoare la egalitatea în fața legii, este imperios ca în componența birourilor electorale județene și birourilor electorale ale sectoarelor municipiului București pentru alegerea Președintelui României trebuie să fie incluși reprezentanți ai tuturor competitorilor, fără discriminări între candidații independenți și cei propuși de formațiuni politice.
- Sub aspectul atribuțiilor birourilor electorale județene și ale sectoarelor municipiului București pentru alegerea Președintelui României, precizez, cu



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA - BAROUL BUCUREȘTI
IOANA VIORICA MATEȘ - CABINET DE AVOCAT

SEDIU : STRADA CĂPITAN GHEORGHE PREOTESCU NR. 24, AP. 1, SECTOR 4, BUCUREȘTI
TEL: 0213371261 | FAX: 0213151261
BIROU DE LUCRU: BDL ALEXANDRU IOAN CUZA NR. 28, SECTOR 1, BUCUREȘTI
TEL: 0216592170 | FAX 0213177074
EMAIL: avocat@ioanamates.ro Mobil: 0740 180 387

titlu exemplificativ, o serie de atribuții a căror exercitare creează candidaților independenți condiții discriminatorii:

- urmărirea și asigurarea aplicării unitare a legislației electorale de către toate autoritățile, instituțiile și organismele cu responsabilități în materie electorală din cadrul județului sau al sectorului municipiului București, conform art. 19 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României;
 - rezolvarea, prin decizii definitive, a întâmpinărilor referitoare la propria activitate și a contestațiilor cu privire la operațiunile birourilor electorale ale secțiilor de votare și la procesul de votare, conform art. 19 alin. (1), lit. c) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României;
 - centralizarea numărării voturilor pentru județul sau sectorul municipiului București în care funcționează, conform art. 19 alin. (1), lit. e) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României;
- În acest moment, cadrul legal în materie prevede condiții și obligații similare pentru toți candidații la alegerile pentru funcția de președinte al României, însă **drepturi diferite**, în funcție de calitatea persoanei, respectiv candidat independent sau candidat propus din partea unui partid sau formațiuni politice.
 - Semnalează existența unei vădite discriminări între candidații propuși de partide politice sau alianțe politice și candidații independenți, cei din urmă fiind excluși de la dreptul de a avea desemnați reprezentanți în birourile electorale: Biroul Electoral Central, birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate și birourile electorale ale secțiilor de votare. Astfel, prin ansamblul dispozițiilor prevăzute de Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, **apreciez că sunt afectate drepturile electorale ale cetățenilor care au semnat listele de susținători ale candidaților independenți, în**



contradicție cu principiile consacrate de Constituția României la art. 1 alin. (3) și (5).

- Arăt astfel că în jurisprudența sa Curtea Constituțională a reținut faptul că *“Statul de drept asigură supremația Constituției, corelarea tuturor legilor și tuturor actelor normative cu aceasta”* (Decizia CCR nr. 22 din 27 ianuarie 2004).
- Prin ansamblul dispozițiilor sale privind **modul de constituire și completare a birourilor electorale**, și anume art. 16 alin. (4)-(6); art. 18 alin. (2)-(3); art. 20 alin. (2); art. 22 alin. (2)-(3) și art. 23 alin. (4), **Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României contravine în mod vădit dispozițiilor consacrate de art. 4 alin. (2) și art. 16 alin. (1) din Constituția României.**
- Astfel, conform art. 4 alin. (2), Constituția României: *“Romania este patria comuna și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.”* Iar conform art. 16 alin. (1), Constituția României: *“Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”*
- În activitatea sa de garantare a supremației Constituției, Curtea Constituțională a reținut, prin Decizia nr. 62 din 21 octombrie 1993, faptul că *“Nesocotirea principiului egalității în drepturi are drept consecință neconstituționalitatea privilegiului sau a discriminării care a determinat, din punct de vedere normativ, încălcarea principiului.”*
- Totodată, în scopul definirii principiului consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, CCR a definit egalitatea în drepturi ca fiind *“înstituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite”* (Decizia CCR nr. 1 din 8 februarie 2014). Totodată, Curtea a reținut, într-o altă decizie de speță, faptul că *“Discriminarea este rezultatul unui tratament juridic diferit aplicabil aceleiași categorii de subiecte de drept sau unor situații care nu se deosebesc în mod obiectiv și rezonabil.”* (Decizia CCR nr. 263 din 24 februarie 2009).



- Din analiza normativă a dispozițiilor din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, putem observa faptul că legiuitorul a instituit aceleași obligații pentru toți cetățenii care intenționează să candideze la funcția de Președinte al României, **indiferent dacă aceștia sunt propuși de o formațiune politică sau sunt candidați independenți**. Sub acest aspect, art. 27 din Legea nr. 370/2004 reglementează obligația de a depune aceleași documente în dosarul de candidatură, precum și același număr minim de cetățeni cu drept de vot care să susțină candidatura, și anume 200.000.
- Totuși, **sub aspectul drepturilor de care beneficiază candidații înregistrați a căror candidaturi sunt declarate definitive**, conform art. 31 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, **legea, în mod neconstituțional, instituie un regim juridic diferit între candidații propuși de partide politice sau alianțe politice și candidații independenți**, cei din urmă fiind excluși de la dreptul de a avea desemnați reprezentanți în birourile electorale: Biroul Electoral Central, birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate și birourile electorale ale secțiilor de votare.
- Astfel, candidații independenți nu beneficiază de aceleași garanții de imparțialitate și corectitudine desfășurării procesului electoral, având o poziție juridică inferioară chiar unui partid care nu are desemnați candidați la președinție dar care are statutul de partid parlamentar. **În acest fel, apreciez că se încalcă dispozițiile privitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor, consacrate de Constituția României, creând regimuri juridice vădit inechitabile și inegale, în funcție de apartenența politică a candidatului. Astfel, norma criticată creează o discriminare vădită pe criteriul apartenenței politice.**
- În jurisprudența sa consolidată, Curtea Constituțională a reținut că *“discriminarea se bazează pe noțiunea de excluderea de la un drept, iar remediul constituțional specific, în cazul constatării neconstituționalității discriminării, îl reprezintă acordarea sau accesul*



la beneficiul dreptului.” (Decizia CCR nr. 685 din 28 iunie 2012; Decizia CCR nr. 164 din 12 martie 2013; Decizia CCR nr. 681 din 2014).

- Conform normelor constituționale consacrate de art. 147 alin. (4) din Constituția României, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii.
- Astfel, apreciem că biroul electoral poate să dea prevalență normei constituționale, dacă aceasta este în mod neechivoc în contradicție cu altă normă legală cu forță juridică inferioară, chiar și fără a supune norma în cauză unui examen de constituționalitate din partea Curții Constituționale, atâta timp cât *de facto* crează o vădită discriminare în funcție de apartenența politică a candidatului.
- Totodată, arăt faptul că Convenția ONU privind drepturile civile și politice (Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice din 1966), tratat internațional în materia drepturilor omului la care România este parte, prevede, la art. 2 pct. 1, faptul că *“Statele părți la prezentul pact se angajează să respecte și să garanteze tuturor indivizilor care se găsesc pe teritoriul lor și țin de competența lor drepturile recunoscute în prezentul pact, fără nici o deosebire, în special de rasă, culoare, sex, limbă, religie, opinie politică sau orice alta opinie, origine națională sau socială, avere, naștere sau întemeiată pe orice alta împrejurare.”*, iar la art. 26 faptul că *“Toate persoanele sunt egale în fața legii și au dreptul, fără nici o discriminare, la o protecție egală a legii. În acest sens, legea va interzice orice fel de discriminare și va garanta tuturor persoanelor o protecție egală și efectivă împotriva oricărei discriminări pe orice motiv, inclusiv rasă, culoare, sex, limbă, religie, opinii politice sau de altă natură, origine națională sau socială, avere, naștere sau alt statut”*.
- De asemenea, Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale prevede la art. 14 faptul că *“Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta Convenție trebuie să fie asigurată fără nicio deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau*



*socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”, iar în Protocolul adițional nr. 12 stipulează, la art. 1 pct. 1, faptul că faptul că “Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nicio discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, **opinii politice sau orice alte opinii, origine**”*

- Solicităm Biroului să ia considerare dispozițiilor antemenționate din tratate internaționale la care România este parte, în virtutea dispozițiilor art. 20 alin. (2) din Constituția României, care dau prevalență pactelor și tratatelor internaționale privitoare la drepturile fundamentale ale omului, în situația în care contravin legilor interne.
- **Ca atare, apreciez că cererea noastră este întemeiată și Biroul Electoral poate proceda la includerea în procesul de tragere la sorți a unui reprezentant al subsemnatului, chiar și în lipsa unei norme exprese, dând prevalență și eficiență principiilor și normelor constituționale și tratatelor internaționale privind drepturile omului la care România este parte.**
- Astfel, solicit să admiteți prezenta solicitare așa cum a fost formulată și, în temeiul art. 18 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, să includeți reprezentantul desemnat de subsemnatul în n tragerea la sorți pentru completarea biroului electoral dând prevalență normelor constituționale și tratatelor internaționale privind drepturile omului la care România este parte.
- În situația în care apreciați necesar, conform dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituția României, și, în virtutea jurisprudenței Curții Constituționale (Hotărârea CCR nr. 66/2019), solicităm sesizarea Curții Constituționale pentru a se pronunța asupra aspectelor sesizate.

În drept, îmi întemeiez solicitarea pe următoarele dispoziții și decizii ale Curții Constituționale:

- art. 4 alin. (2) din Constituția României, republicată;
- art. 16 alin. (1) din Constituția României, republicată;



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA - BAROUL BUCUREȘTI
IOANA VIORICA MATEȘ – CABINET DE AVOCAT

SEDIU: STRADA CĂPITAN GHEORGHE PREOTEȘCU NR. 24, AP. 1, SECTOR 4, BUCUREȘTI
TEL: 0213371261 | FAX: 0213151261
BIROU DE LUCRU: BDUL ALEXANDRU IOAN CUZA NR. 28, SECTOR 1, BUCUREȘTI
TEL: 0216592170 | FAX 0213177074
EMAIL: avocat@ioanamates.ro Mobil: 0740 180 387

- art. 2 alin. (1) și art. 26 din Convenția ONU privind drepturile civile și politice (Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice din 1966), raportat la art. 20 alin. (2) din Constituția României, republicată;
- art. 14 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale și art. 1 pct. 1 din Protocolul adițional nr. 12 la Convenție, raportat la art. 20 alin. (2) din Constituția României, republicată;
- art. 16 alin. (6) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României.
- Decizia CCR nr. 685 din 28 iunie 2012, raportat la art. 147 alin. (4) din Constituția României, republicată;
- Decizia CCR nr. 164 din 12 martie 2013, raportat la art. 147 alin. (4) din Constituția României, republicată;
- Decizia CCR nr. 681 din 2014, raportat la art. 147 alin. (4) din Constituția României, republicată.

Anexăm împuternicirea avocațială.

Cu deosebită considerație,

Mircea-Dan Geoană

prin reprezentant convențional

Av. Ioana-Viorica Mateș



**Constantin
-Alexandru
Manda**

Digitally signed
by Constantin-
Alexandru Manda
Date: 2024.10.12
19:38:35 +03'00'



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA - BAROUL BUCUREȘTI
IOANA VIORICA MATEȘ - CABINET DE AVOCAT

SEDIU : STRADA CAPITAN GHEORGHE PREOTĂSCU NR. 24, AP. 1, SECTOR 4, BUCUREȘTI
TEL: 0213371261 | FAX: 0213151261
BIROU DE LUCRU: BDUL ALEXANDRU IOAN CUZA NR. 28, SECTOR 1, BUCUREȘTI
TEL: 0216592170 | FAX 0213177074
EMAIL: avocat@ioanamates.ro Mobil: 0740 180 387

ANEXA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL BUCUREȘTI
Forma de exercitare a profesiei CI IOANA VIORICA MATEȘ
ÎMPUTERNICIRE AVOCATIALĂ

Seria B 8797520/2024

Domnul/doamna avocat MATEȘ IOANA, MANDA ALEXANDRU
se împuternicește de către clientul MIRCEA-DAN GEDANA

În baza contractului de asistență juridică nr. _____ din _____ să exercite următoarele activități: REPREZENTARE ȘI ASISTENȚĂ JURIDICĂ ÎN COMPLETAREA BIROURILOR ELECTORALE P.R. 2024 - ART. 22 ALIN (1), ART 48 ALIN. (2-3), ART 22 ALIN. (2)-(3) - L. 370/2004
și să asiste/să reprezinte clientul în fața BIROURILOR ELECTORALE JUDEȚENE, BIROURILOR ELECTORALE DE SECTOR, BIROULUI ELECTORAL PENTRU ȘV DIN STRĂINĂTATE - ALEGEREA P.R. 2024

Data 11.10.2024

CLIENT / REPREZENTANT

(semnătura)

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea
FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI

(semnătura și stampila)

„Semnătura nu este necesară în situații în care forma de exercitare a profesiei de avocat este identică cu cea a clientului, a conținutului și datei contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.”

„Semnătura și stampila de aplicare sunt necesare în situații în care prezenta împuternicire avocatică este semnată de către client sau reprezentantul acestuia.”

Tipărit în C.M. "Imprimeria România" S.R.L.

35/12.10.2024

From:	Ioana Mates <avocat@ioanamates.ro>
To:	bcj.arges.prezidentiale@bec.ro
Date:	Sat, Oct 12, 2024 19:39
Subject:	Re: BEJ Arges - solicitare desemnare reprezentant
Attachments:	Solicitare desemnare reprezentant BEJ Arges.pdf