



**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI
JUDEȚUL ARGES**

Nesecret
Nr. 15883 din 28.08.2024
Exemplar unic

1

**MINUTA
ședinței Comisiei de Dialog Social Argeș
din data de 22.07.2024**

În cadrul activităților de dialog social desfășurate de către Instituția Prefectului – Județul Argeș și partenerii sociali în conformitate cu prevederile Legii dialogului social nr.367/2022, în data de 22.07.2024, ora 11.00, a avut loc ședința Comisiei de Dialog Social Argeș.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Subprefect Marius Pîrvu.

La ședință au participat reprezentanți ai Instituției Prefectului – Județul Argeș, ai serviciilor deconcentrate și reprezentanții a trei dintre cele șapte confederații/federații sindicale și patronale - membre ale Comisiei.

Domnul Subprefect salută și supune la vot Ordinea de zi a ședinței:

1. Intersectarea proprietății FUCHS CONDIMENTE RO SRL cu varianta ocolitoare a municipiului Curtea de Argeș.

Prezintă: Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România

2. Notă de presă – Retragerea proiectului de hotărâre privind modificarea și completarea Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale aprobate prin H.G. nr.479/2003.

Prezintă: Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România

3. Lansare Carta Albă 2024 a IMM-urilor din România – comunicat de presă.

Prezintă: Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România

4. Problematika tinerilor NEET`s în domeniul ocupării.

Prezintă: Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Argeș

Inspectoratul Școlar Județean Argeș

5. DIVERSE

și Minuta ședinței anterioare, care sunt aprobate în unanimitate și dă cuvântul dlui. Ion Glișcă de la CNIPMMR, pentru prezentarea primului punct.

1

DI.Gliscă - Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România – FUCHS CONDIMENTE are o problemă legată de intersectarea drumului centurii ocolitoare a mun.Curtea de Argeș cu terenul – proprietatea firmei. Din acest motiv, am invitat pe dl. Director general să prezinteproblemele pe care le-a întâmpinat, ce adrese a făcut și ce răspunsuri a primit.

DI.Uwe-Jens Karl – Director general S.C. FUCHS CONDIMENTE RO S.R.L. – Problema este despre drumul ocolitor care este în planificare, în studiu de fezabilitate, iar lucrările la drumul acesta s-au dus și s-au condus fără participarea publicului, așa încât noi – ca o parte vizată de acest proiect, am aflat pentru prima dată că vom avea probleme cu acest proiect, în martie-aprilie anul acesta. Traseul planificat pentru acest drum ocolitor, în partea finală a lui, în partea de nord a orașului Curtea de Argeș, va trece peste terenul – proprietatea FUCHS CONDIMENTE. Eu am toate documentele, schițele și corespondența aici. Problema este pe partea neconstruită a proprietății, cu altă hală, alte facilități, care se află între două proprietăți: Firma FUCHS și Firma KARCHER. Traversarea proprietății de către drumul acesta ar însemna o expropriere.

Eu vreau să spun clar: FUCHS CONDIMENTE și eu personal suntem de părere că orașul Curtea de Argeș are nevoie de un drum ocolitor. Dar un drum ocolitor care **ocoliște** orașul și nu îl străbate, cum face drumul acesta și care, în cazul cel mai optim, nu afectează interesele economice și bazele economice ale întreprinderilor din zonă, ceea ce s-ar întâmpla în momentul în care ni s-ar expropria această proprietate.

Pentru mine, proprietatea personală este un bun constituțional. Un bun care este protejat în țările democratice de Constituție și trebuie să existe cauze și motive foarte serioase, și mai mult ca serioase, ca să atingă Statul proprietatea privată, protejată de Constituție. Acesta a fost primul lucru.

Al doilea lucru, drumul nu trebuie să aibă traseul acesta neapărat, ca să fie un drum ocolitor. Este alternativă care, probabil, nu s-a luat în considerație, fiindcă... drumul așa este conceput în momentul acesta: să se afle numai pe teritoriul municipiului Curtea de Argeș, ceea ce, încă o dată, pune sub îndoială caracterul acestui drum ca fiind *ocolitor*. Nu ocolește Curtea de Argeș, el străbate orașul și noi punem o a treia arteră, pe lângă cele două pe care le are, afectând oameni și firme.

Noi am început un dialog la mai multe nivele pe această temă, am implicat Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană, Ambasada Germană, am fost la o întâlnire cu dl.Consilier de Stat Florin Spătaru. Dânsul a avut amabilitatea să ne ajute cu un contact la Ministerul Transporturilor. Suntem și în contact cu CNAIR.

DI.Subprefect – Cine a generat acest proiect? Este promovată de primărie sau este la nivelul Ministerului Transporturilor, prin Compania Națională de Investiții?

DI.Uwe-Jens Karl – Aici este o discuție foarte interesantă. Primăria a inițiat acest proiect, dar, de câte ori mergem la primar, la primărie, să cerem niște explicații, ni se spune: "Noi nu mai avem nicio treabă cu acest proiect, el este la CNAIR." Suntem în corespondență și cu CNAIR.

DI.Subprefect – Are legătură cu Tigveniul?

DI.Uwe-Jens Karl – Nu.

DI.Subprefect – Este doar o variantă ocolitoare.

DI.Uwe-Jens Karl – Este un lucru limitat doar de granițele mun. Curtea de Argeș. Nu ocolește Curtea de Argeș, străbate Curtea de Argeș.

DI.Subprefect – Și motivația? Bănuiesc că sunt niște motive pentru care doresc acest drum.

DI.Uwe-Jens Karl – Noi putem doar interpreta.

DI.Subprefect – În documentele primare bănuiesc că ei au motivat.

DI.Uwe-Jens Karl – Ei nu au publicat niciun document primar. După ce a fost un scandal la ședința Consiliului Local, au dat un afiș, o schiță cu traseul presupus pentru acest drum ocolitor. Atât. Ei nu au informat, nu au cerut opinii, nu s-au consultat, nu au dat nicio informație, până în ziua în care au venit reprezentanți de la primărie la noi, să ne ceară aprobarea pentru a face niște foraje de test pe teritoriul nostru, fără să explice pentru ce. Și când am insistat, ne-au spus că CNAIR-ul face un drum ocolitor care trece pe teritoriul nostru și trebuie să facă foraje de test. Și așa a început problema pentru noi. Acum primarul nu dă niciun răspuns, totdeauna arată la CNAIR.

CONCLUZIE: DI.Subprefect a propus transmiterea unei adrese către CNAIR pentru un punct de vedere.

DI.Glișcă – Continuăm, dacă îmi permiteți. Următorul punct se referă la faptul că, Consiliul Național al IMM-urilor – confederația noastră patronală, a decis să solicite Guvernului să solicite Guvernului retragerea proiectului de hotărâre privind modificarea și completarea Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.479/2003 prin care se introduce obligația de a comunica noi date către sistemul ANAF prin intermediul aparatelor de marcat electronice fiscale. CNIPMMR formulează următoarele observații cu privire la impactul proiectului asupra întreprinzătorilor:

-Modificările vor genera noi costuri în sarcina firmelor, iar în Codul Fiscal nu există o prevedere care să le dea dreptul de a deduce costul generat de această nouă reglementare asupra caselor de marcat, din impozitul plătit de către antreprenor, pentru a compensa parțial efortul de conformare la noile modificări cu atât mai mult cu cât acestea sunt făcute în scopul creșterii colectării tva-ului la bugetul de stat. La momentul actual, antreprenorii nu mai beneficiază de facilitatea fiscală de deducere a costului cu aparatele fiscale din impozitul pe profit/impozitul pe micro, deși toate aceste costuri sunt suportate de mediul de afaceri în scopul digitalizării sistemului fiscal;

-Proiectul de act normativ a fost elaborat fără ca partenerii sociali să fie consultați;

-Nu a fost realizată o analiză de impact cu privire la implicațiile acestui proiect de hotărâre;

-Nu au fost analizate costurile suplimentare pe care le generează implementarea acestora în cazul unei firme.

Ca de obicei, Guvernul ia niște decizii fără să elaboreze un studiu de impact, fără să informeze partenerii sociali, cu care are diferite variante de comunicare. Ar fi a treia oară în ultimii 5-6 ani, când s-ar cere schimbarea caselor de marcat. În acest moment, casele de marcat transmit direct ANAF-ului. Nu înțelegem de ce este necesară o schimbare.

Dl.Subprefect – Eu cred că este vorba de mai mulți agenți economici implicați în acest lucru. Era o discuție ca aceste case de marcat să fie cam peste tot, mă refer și la cei care vând în piață. Eu cred că despre asta este vorba.

Dl.Alin Dincă – A.J.F.P.Arges – Nu este obligația ca din 16 iunie să aibă toți pos-uri?

Dl.Glišcă – Pe 16 iulie a avut loc lansarea celei de-a 22 ediții a *Cartei Albe IMM-urilor* – o situație științifică coordonată de 22 de ani de Profesorul Ovidiu Nicolescu. A fost un eveniment la București condus de dl.Florin Jianu – Președintele nostru, la care au participat Premierul – dl.Marcel Ciolacu, dl.Ștefan Oprea – Ministrul Economiei , secretari de stat de la Ministerul Finanțelor, Ministerul Muncii și alte instituții

Este important că această lucrare oferă informații despre starea mediului economic și principalele aspecte care ne afectează. În primul rând, inflația afectează 52,89% din oamenii de afaceri. Aici sunt opiniile unui sondaj la nivel național. Al doilea, concurența neloială cu care noi nu suntem de acord pentru că există o mare evaziune, care ne concurează și în activitatea economică. 40% consideră că a crescut nivelul cheltuielilor salariale.

Dl.Subprefect – Am și eu niște "virgule" vis-a-vis de acest lucru. Discuția despre taxe și tot felul de lucruri pe care le-ar putea impune Guvernul, se răsfrâng, bineînțeles, asupra consumatorului final. Asta, pentru că imm-ul sau societatea vor să-și păstreze, în continuare, aceeași rată a profitului, astfel încât el să nu fie afectat. Ei pun în coș acele taxe și ele se duc automat către consumatori. Dar niciodată nu reduc din partea cealaltă (din profit).

Dl. Dan Atanasiu – Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România – Îmi pare rău, dle Subprefect, sunteți într-o mare eroare! Verificați cifrele, vă rog, și câți au falimentat, câți falimentează, câți sunt în insolvență.

Dl.Subprefect – Falimentează. Știți de ce falimentează? Acea concurență neloială. Suntem în Uniunea Europeană, trebuie să avem acel salariu minim corespunzător.

Dl. Dan Atanasiu – Nu contestăm.

Dna.Mariana Vârgă - Confederația Națională Sindicală "Meridian" – Nu vreau să revin la punctul 2, dar Statul poate acorda niște scutiri fiscale, adică, dacă Guvernul nu retrage Ordonanța.

Dl.Subprefect – E vorba de norme, ordonanța s-a dat.

Dna.Mariana Vârgă - Cel mult, puteți obține respingerea ei prin lege. Dar aici aș fi de acord cu decontarea de către Stat a caselor de marcat.

Dl.Glišcă – Asta am cerut.

Dl. Dan Atanasiu - Mergem și noi pe la țară. Și acolo există un magazin. Vând pe caiet, nu dau bon fiscal și vând înspăimântător de mult. Eu sunt președinte de patronat și susțin membrii mei, dar nu-i susțin pe cei care fac concurență neloială.

DI.Alin Dincă – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș - O să vedeți la METRO. Vin două persoane cu magazin la țară și au 7 cărucioare. Cu unul sau două fac factură pe firmă, restul este pe persoană fizică.

ANAF-ul nu mai are competență să plece în teren, dacă întrebi la Antifraudă, n-au oameni. Sunt ocupați acum cu fraudele informatice sau comerțul electronic. Ați mai văzut mașină de Antifraudă pe stradă?...

DI.Subprefect – Nu e marea evaziune de acolo. Evaziunea este la optimizarea costurilor. Niște băieți deștepți în fiscalitate, optimizează costurile și toată funcționalitatea unei întreprinderi mari. Nu imm-uri, pentru că nu imm-urile sunt marea problemă în România. Da? Unde-i vorba de multe, multe zeci de milioane de euro. Știți foarte bine despre ce vorbesc. De paradisuri fiscale, de tot felul de mizerii care s-au întâmplat. Acum știți de ce s-a pus acel 1% pe cifra de afaceri. Acolo nu mai ai ce să optimizezi. De fapt, și acolo optimizează cu împărțirea societăților... Imm-urile, într-adevăr, trebuie ajutate, dar în același timp, puse într-o normalitate, ca să spun așa.

Într-adevăr, la METRO, cum ați spus, 1 din 7, dar știți de ce? Tot de la nivelul de trai. El nu vrea să fure ca să bage în buzunar neapărat, el e nevoit să fure pentru că cel de lângă el fură.

Dacă totul ar fi digitalizat și sub un control cât de cât...

DI.Alin Dincă – Nu costurile în sine legate de casa de marcat sunt mari, ci de a plăti contabilul și altele.

DI.Subprefect – Următorul punct, "Problematika tinerilor NEET"s". Nu e nimeni de la AJOFM, de la Inspectoratul Școlar? (de la ISJ – da, de la AJOFM – nu). Rugămintea mea e să o reprogramăm pentru ședința viitoare.

Dna. Cecilia Tatia - Confederația Națională Sindicală „CARTEL ALFA” – Vă pot spune de tinerii NEET"s, pentru că am citit materialul dimineață... Cred că a fost un proiect european 2019-2023, parcă, prelungit, inclusiv cu Inspectoratul Școlar. Eu am făcut parte din acest proiect la nivelul Județului Argeș, vis-a-vis de identificarea acelor locuri de muncă. Degeaba le aveți pentru că asistații social, care primesc acele fracții de sume din proiectul european, refuză cu desăvârșire să se prezinte la locurile de muncă. Am luat toate coclaurile din Argeș să găsim tineri NEET"s, care au făcut, fac parte din proiectul ăsta, care bănuiesc că încă este la nivelul AJOFM. Toți colaboratorii au fost: de la AJPIS, AJOFM și Inspectoratul Școlar, pe plan teritorial, iar la nivel de țară: ANPIS, ANOFM și Ministerul Educației. Dar degeaba au fost identificați pe o perioadă de 3 ani acei tineri, pentru că ei au fost interesați doar de sumele pe care le-au primit în acel interval de timp. Motiv pentru care, uitați, acum se fac din nou demersuri să se obțină, din nou, înțelegere din partea IMM-urilor să îi angajeze. Nu se vor duce, cu siguranță nu se vor duce.

Dna.Mariana Vârgă - Confederația Națională Sindicală "Meridian" – Am primit, la sediul confederației, un document, o să-l aduc data viitoare, cu privire la Secția de Psihiatrie de la noi, din Argeș, care funcționează, în momentul de față, cu un singur medic – dl.Răzvan Băncescu, care a sesizat toți partenerii sociali. Ne cere sprijin cu privire la funcționarea acestei secții. A avut o discuție cu managerul Spitalului Județean, în sensul suplimentării numărului de posturi acolo, transformarea posturilor de acolo din medic specialist în rezident, probabil, pe legislație, se ocupă mai ușor aceste posturi și preluarea serviciului de gardă. Eu cred că asta este o problemă care interesează județul, pentru că, dacă și secția asta va fi mutată în Spitalul Județean, iar se va reduce personalul, numărul de paturi... Eu n-am să înțeleg niciodată cum s-a mutat Secția de TBC în Spitalul Județean. La etajul următor, Maternitatea. Mi se pare absurd!

Dl.Subprefect – Avem Spital de Psihiatrie, la Vedea. 90% ajung tot acolo. Știți câți rezidenți pe posturile de la Vedea lucrează la Vedea? Niciunul. Sunt doar posturile. Ei se duc în zona universitară, pentru că acolo își fac partea de rezidențiat.

Dna.Mariana Vârgă – Să se organizeze concurs.

Dl.Subprefect – Problema e că nu vine medicul să dea concurs.

Dna.Mariana Vârgă – Asta este discuția care trebuie făcută și rugămintea noastră este să invitați pe cei respondenți, chiar și pe acest medic singur, care vă poate da soluții.

- Dl. Dan Atanasiu – Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România - Trebuie Chemat Consiliul Județean aici. El este finanțatorul, el se ocupă. Cel mai prost administrat din județ este Spitalul Județean.

Dna.Mariana Vârgă – Prefectul, prin Codul administrativ, are o sumedenie de atribuții, inclusiv pe asta. L-am citit acum, ca să-mi dau seama cum pot să-i atac în instanță aberația pe care a făcut-o, să atace hotărârea cu cheltuieli și venituri în Județul Argeș. Și o să o fac și pe-asta! Rugămintea pentru ședința următoare: invitați pe cei în drept să-și spună părerea, inclusiv pe dl. doctor care are soluții.

Dl.Subprefect – Eu am fost consilier județean. O să mă uit pe organigramă și o să văd despre ce e vorba.

Dna.Mariana Vârgă – Din discuțiile purtate în culise, care nu știu cât sunt de reale, este țintit terenul de acolo, care este foarte valoros. Nu mă deranjează că este țintit terenul, dacă acolo s-ar face un nou spital. Rugămintea este să rezolvăm cumva problema, că nu este normal ca, într-un municipiu, într-un județ ca Argeșul, să ai un singur medic psihiatru. *Psihiatrie* nu înseamnă doar oameni nebuni, cu mințile pierdute. Înseamnă și probleme emoționale și de altă natură.

Dl.Subprefect – Problemele legate de acest aspect și fricțiunile dintre Spitalul Vedea și ceea ce se întâmplă pe zona de *psihiatrie* a Spitalului Județean, nu sunt de acum, sunt demult. De ce s-a ajuns în situația cu un singur medic? Nu pot să vă răspund în momentul de față. Cum puneți dumneavoastră problema, este foarte logic. Nu poți funcționa cu un singur medic.

Dna.Mariana Vârgă – Poate găsiți o variantă și cu Secția TBC din spitalul mare. Ce facem, ne îmbolnăvim? Ne trimite la privat. Acolo e o problemă și cu managerul de la Județean. Poate vă gândiți.

Dl.Subprefect – Se schimbă, din cât știu eu.

Dna.Mariana Vârgă – Concurs, nu numire politică!

Dl.Subprefect – Momentan, va fi numire, pentru că așa se întâmplă în general. Va fi și concurs. Doamna a fost prin concurs.

Dna.Mariana Vârgă – Funcții politice în autorități de Stat, este anormal!

A doua chestiune la care v-aș ruga să vă gândiți, pentru că noi, la Comisia de dialog social, discutăm și chestiuni legate de inițiativele legislative. Este o ordonanță de Guvern, dată în 2024, este tot o sesizare... eu, ce vă spun, vine la Meridian... prin care se acordă mai multe drepturi cetățenilor străini, ucrainieni, veniți din zona de conflict, mai mult decât cetățenilor români. Punctual, pe chestiunea medicală. Nu mă interesează că le dau bani la intrarea în țară, case. E treaba Guvernului. Dar, dl.Subprefect, ca jurist vă spun, am citit. Deci, toți emigranții și toți refugiații care vin din zona de conflict, au: medicamente gratuite în totalitate, tratament medical – internat sau ambulatoriu, în totalitate. Ordonanța asta urmează să fie aprobată prin lege. Eu nu vreau decât ca cetățenii aceștia care intră în România să aibă aceleași drepturi ca și cetățenii români. Nu mai mult. Nu discutăm acum problema asigurărilor de sănătate. Nu este populism, este realitate. Cetățenii români nu au fost întrebați dacă vor să împartă bugetul, pe care ei l-au cotizat la asigurări de sănătate, cu străinii. Te duci cu cineva, cu trimitere, la analize, cică "vino peste 3 luni". Eu mi-am operat ambii părinți la privat, că mureau cu trimiterea de la medic. Este anormal! Eu nu știu ce face Prim-Ministrul acolo. Cum poți tu să acorzi unui străin drepturi mai multe decât cetățenilor români?? Nu înțeleg lucrul ăsta, ca jurist, cel puțin.

Dl.Subprefect – Nu cred că scrie așa ceva în ordonanță, că el are prioritate la actul medical.

Dna. Cecilia Tatia – Nu se sugerează așa ceva. Este, efectiv, în mod tacit.

Dl.Subprefect – Dumneavoastră vorbiți de gratuitate și acolo de prioritate. Sunt două lucruri diferite. Adică nu are prioritate cetățeanul ucrainian față de cetățeanul român.

Dna.Mariana Vârgă – E posibil să se întâmple și asta, dar nu despre asta vorbesc. Ideea este că nu trebuie să aibă mai multe drepturi decât cetățenii români. Și trebuie discutat. Nu să o retragă, să o modifice. Vin și cu ea data viitoare, citim împreună. Adică, pe lângă faptul că primesc sumă forfetară la intrarea în țară, după 3 luni de ședere temporară cu acte, în România, primesc indemnizație de șomaj. Deci, s-a exagerat aici. M-am uitat în expunerea de motive: la cererea Comisiei Europene. N-au mai multe drepturi canoi? Ce facem? Unde sunt banii din Fondul național de asigurări? De ce românii noștri nu-și pot face analize gratuit? Înțeleg, pe partea militară, că trec toți pe la noi, fără controale, dar pe partea medicală nu este normal. Asta înseamnă mult prea mult.

Dna. Adriana Soare - Casa de Asigurări de Sănătate Argeș – Doamna jurist, banii sunt la ANAF. De la ANAF ni se dă bucățică cu bucățică.

Dna.Mariana Vârgă – Eu v-am sesizat, o să vă aduc solicitările scrise către Confederația MERIDIAN, ca să avem și calitate. O să vă fac și *notă de fundamentare* de la Departamentul Juridic, pe fiecare punct în parte și, dacă doriți, în ședința următoare să tragem o concluzie.

Și a treia chestiune, este de fapt o întrebare cu privire la această acțiune a dlui.Prefect. Dacă s-a sesizat ministerul de resort. Legea spune că se sesizează ministerul care răspunde de prefecturi și se emite hotărâre de guvern pentru abuzuri în serviciu, pentru demiterea prefectului. Ați făcut așa ceva?

Dl.Subprefect – Două secunde. Cum să...? Că nu înțeleg pe asta cu "emitere hotărâre de guvern". E hotărâre de guvern pentru demitere, în caz că...

Dna.Mariana Vârgă – la solicitarea ministerului care răspunde de prefecturi. Dl.Subprefect, nu este normal ce se întâmplă.

Dl.Subprefect – El este emitentul. Pe mine, dacă mă lămurii cu un singur lucru... Este normativă hotărârea de CJ sau nu este?

Dna.Mariana Vârgă – Este. Și se suspendă dacă o ataci în instanță. E un abuz aici.

Dl.Subprefect – Atunci, dacă e normativă, trebuia pusă în transparență?

Dna.Mariana Vârgă – Trebuia pusă. Eu vreau să vă spun că investițiile oprite țin de spitale.

Dl.Subprefect – De 3 zile, eu caut o soluție juridică să deblochez această situație.

Dna.Mariana Vârgă – Există soluție, dar uitați de ce m-am agitat eu! Pentru că, în Argeș, au fost oprii banii pentru principalele obiective legate de spitale.

Dl.Subprefect – Unele cu fonduri europene.

Dna.Mariana Vârgă – Mă uit la Valea Iașului, unde este nevoie de investiție.

Dl.Subprefect – Este un proiect pe COVID acolo.

Dna.Mariana Vârgă – Vreau să știu ce a făcut Prefectura cu privire la acest domn Prefect, care este iresponsabil.

Dl.Subprefect – Păi el conduce Prefectura.

Dna.Mariana Vârgă – Instituția Prefectului este una, iar Prefectul alta. Plus celelalte organe administrative care pot să solicite lucrul acesta. Aveți curaj!

Dl.Subprefect – Ați lucrat cu funcționarii publici vreodată, să vedeți teama?... Degeaba sunt apărați de legea funcționarului public.

Spuneți-mi mie temeiul juridic pentru care eu pot, pentru că acum eu sunt prefect, cât timp el este în concediu, să rezolv problema acelor investiții. De 3 zile, întreb 20 de juriști...50 de păreri.

Dna.Mariana Vârgă –O să vă fac o notă, un punct de vedere.

Dl.Subprefect – Contradicțiile au fost pe partea de normativ, adică e act normativ sau nu, trebuia transparență sau nu. Transparența s-a făcut pe site-ul Consiliului Județean, dar nu în rubrica "transparență decizională", unde se publică hotărârile de consiliu județean, în prealabil. Până la ședința de CJ, se pune hotărârea pe site.

Dna.Mariana Vârgă – Știți câte legi se votează în Parlament fără transparență și nu le atacăm la CCR?

Dl.Subprefect – Eu vreau să rezolv problema în momentul de față și nu știu cum. Nu că nu știu cum, dar...

Dna. Mariana Vârgă – Păi să fie demis, cum altfel? Îi faceți o plângere penală pe abuz și îl demitem. Nu mai sunt oameni în județul ăsta?

Dl. Subprefect, mă iertați! Cât eram magistrat, nu puteam vorbi. Acum pot să vorbesc liber și-mi asum. La 28 de ani, să fii prefect și să fie ăsta primul loc de muncă al tău și vii și blochezi investițiile în spitale... Eu cu spitalele am o problemă Putea să atace măcar parțial.

Dl. Subprefect – Nu poți să ataci parțial, știți foarte bine! Poți să ataci actul în totalitate, dar puteai să faci o mențiune în atacul pe care l-ai făcut, "doar parțial" și atunci, instanța...

Dna. Cecilia Tatia – Particip de 4 ani de zile la aceste ședințe de dialog social, pe care, într-adevăr, pot să apreciez că, în ultima perioadă de timp, au luat, așa, un avânt, în sensul bun al cuvântului. Și prin modul în care intervenim la Capitolul "Diverse", de a promova teme pentru următoarele întâlniri. Însă, am să mă refer strict acum pe Minuta din 28 iunie 2024, în care eu am ridicat două probleme, tot la "Diverse", iar pentru data viitoare o să solicit o temă: managerul de la Muzeul Golești să facă o informare cu privire la conflictul generat în 19 iunie 2024 și modul în care dumnealui l-a gestionat, până la data viitoarei întâlniri. De ce fac lucrul acesta? La data de 28 iunie, am venit cu trei reprezentanți ai Muzeului Golești, care m-au informat chiar în ziua respectivă cu privire la conflictul generat de domnul fost jurist, angajat pe bază de contract – avocat dl. Dobre Ioan, care, am înțeles că ar fi fost "cheia", în opinia dumnealor, tuturor neregulilor care s-au constatat și prin misiunea de audit făcută din partea Consiliului Județean

Dl. Subprefect – Este publică misiunea de audit? Vroiam să o citesc și eu, din curiozitate.

Dna. Cecilia Tatia – Nu știu, eu am fost informată de către membrii de acolo. Eu cunosc conținutul, cunosc ce s-a întâmplat, cunosc ce s-a concluzionat, știu și presiunile care s-au făcut din partea anumitor persoane pentru a nu se consemna în materiale, pentru că sunt două rapoarte, cu privire la acest domn manager Dejanu Narcis Iustin, pentru că este susținut politic. Am avut și o întâlnire cu dl. Bughiu, imediat după data de 19 iunie.

Dl. Subprefect – Pot să rectific și eu ceva pe subiectul "politic"? E pe concurs acolo. Eu am fost în comisia de concurs.

Dna. Cecilia Tatia – Știu. Eu nu am zis de modul cum a intrat.

Dl. Subprefect – N-au fost niște note spectaculoase, dar...

Dna. Cecilia Tatia – Tocmai, pentru că notele au reliefat și știința de carte pe care o are.

Dl. Subprefect – Partea culturală, destul de bine. Partea financiară și juridică...

Dna. Cecilia Tatia – Pe partea culturală, dumnealui are o pregătire ulterioară pregătirii de jurnalist, pe care o are și de aceea are în cadrați la locul de muncă foarte mulți jurnaliști de la "Ancheta" și "Jurnalul de Argeș". Nu fac trimitere, că nu mă interesează, dar când am făcut vorbite mai acum 1-2 ani la Prefectură, când era sediul în partea cealaltă, că anumiți jurnaliști sunt încadrați în instituțiile publice, și știam de ce, pentru că în sală era o doamnă de la Antena 1, care n-a reliefat discuția noastră din cadrul ședințelor, în anumite reportaje sau în presa locală. Cineva prezent în ședința de dialog social, m-a contestat, era, cred, din partea DSP, că de unde știu.

Acum chiar am văzut statul de organizare, am văzut oameni angajați și știu exact cum s-a făcut. Foarte bine! E vorba de imagine și de comunicare.

Dl.Subprefect – Acum, vreau să vă întreb. Faptul că prestezi 12 ore pe zi, nu cred că este o problemă? E permis de lege.

Dna. Cecilia Tatia – A, nu, că n-am contestat lucrul ăsta. În modul în care au fost atrași în anumite instituții, pentru a ... Noi știm, dar, ca să pleci din timpul serviciului, de la Muzeul Golești și să prestezi în interesul ziarului și după-ai să treci la amenințări prin intermediul managerului, că dacă apare ceva în ziarul... și au apărut articole. I-am trimis chiar dlui.Minciunescu în dimineața aceasta, cu privire la "realitatea" derulată în acea instituție. Mi se pare penibil. Adică se folosește și forța politică și...

Dl.Subprefect - Nu mai există Compartimentul Juridic la Muzeu.

Dna. Cecilia Tatia – Da. Există acel individ. A existat.

Dl.Subprefect – A existat Compartimentul Juridic, iar tot ce se face, se face prin acest contract de prestări servicii.

Dna. Cecilia Tatia – Care era de foarte mult timp expirat. Din anul 2023. A fost încheiat în anul 2022, pe o perioadă de 1 an, fără prelungire. Am citit și contractul.

Dl.Subprefect – Eram consilier județean și știu acest subiect. Când s-a întâmplat și cum s-a întâmplat.

Dna. Cecilia Tatia – Contractul este expirat deja, domnul jurist a supraviețuit după întâlnirea din 2 iulie.

Dl.Subprefect – N-a avut act adițional la el?

Dna. Cecilia Tatia – Nu.

Dl.Subprefect – Și în baza a ce funcționa el?

Dna. Cecilia Tatia – Păi, ia uitați! Vă arăt un document care azi-dimineață mi-a parvenit. Cine semnează jos, la jurist. Și uitați-vă și la dată. Din punctul meu de vedere, care sunt penalistă, nu avea dreptul. Din 2023. Iar documentul este semnat din data de 8 iulie 2024. Deci, după întâlnirea de aici.

Dl.Subprefect – Nu vă contrazic. Pe acest act nu am cum să vă contrazic. Pe partea cealaltă, dacă n-am văzut contractul, nu pot să știu.

Dna. Cecilia Tatia – Eu, de când vă informez cu privire la situația pe care am ridicat-o pe data de 28 iunie 2024, pe care o reiterez acum cu ocazia acestei întâlniri, la *Diverse*.

Dl.Subprefect – Și care este problema efectiv?

Dna. Cecilia Tatia – Solicit ca, la ședința următoare, acest domn să vină cu o informare cu privire la toată situația creată în 19 iunie, până la data întâlnirii noastre din luna august.

DI.Subprefect – Privitor la toată situația?

Dna. Cecilia Tatia – Toată situația, da, privind relația cu angajații, contractul cu aceștia. Dar, de fapt, cel care a venit luna trecută, este deja destituit din 8 iulie – șeful Serviciului administrativ, care este membru. Mi-a trimis azi-dimineață, eu nici n-am știut data. Adică, deja abuzurile continuă din partea acestui domn director.

DI.Subprefect – El era Șef Administrativ?

Dna. Cecilia Tatia – Ia uitați-vă! De 20 de ani a fost angajat acolo. Și domnul Dejanu s-a apucat dumnealui să facă "curățenie" acolo. Culmea e că este încurajat în continuare.

DI.Subprefect – Bănuiesc că nu a făcut demitere așa...

Dna. Cecilia Tatia – Din concediu, culmea! Fără comisie de disciplină. Nu vreau să dezvolt, pentru că suntem juriști și...

DI.Subprefect – Se desfac contracte de muncă fără cercetare disciplinară?

Dna. Cecilia Tatia – Pur și simplu, de pe o zi pe alta!

DI.Subprefect – Nu se poate! Adică nu cred.

Dna. Cecilia Tatia – Uitați!

Dna.Mariana Vârgă – Și ce zice în expunere?

Dna. Cecilia Tatia – Nicio expunere de motive! Fără motivare!

DI.Subprefect – Câștigă în instanță fără...

Dna. Cecilia Tatia – Este deja acțiune, am înțeles că a angajat avocat, își face acțiune, dar nu asta vreau să arăt. Arăt abuzurile care au continuat de la data întâlnirii noastre – 28 iunie.

DI.Subprefect – "Dată fiind situația, că prin decizia din a șasea, vi s-a desfăcut disciplinar Contractul de muncă nr.1 din data de 31.03."

Dna. Cecilia Tatia – Nu, ăla e contractul de muncă din 2023.

DI.Subprefect – A, da! Din 2023.

Dna. Cecilia Tatia – Credeți-mă că am citit de șapte ori să găsesc și eu comisie de disciplină sau ceva.

Dna.Mariana Vârgă – Trebuiau aplicate sancțiuni graduale. Avertisment, suspendare...

Dna. Cecilia Tatia – Este vorba de situație, nu este vorba doar de presiunea care s-a făcut pe acest angajat. Este vorba de presiunea care s-a pus pe toți angajații care s-a înscris în Sindicat.

DI.Subprefect – Motivul este că s-au înscris în Sindicat?

Dna. Cecilia Tatia – Da, da.

DI.Subprefect – Dreptul la apartenență sindicală este al fiecăru...

Dna. Cecilia Tatia – Am anunțat în cadrul ședinței anterioare, din 28 iunie, că, pe data de 2 iulie, voi participa la ședința respectivă. M-am prezentat marți, pe 2 iulie, la ora 10,00, am și immortalizat anumite atitudini.

DI.Subprefect – Bănuiesc că este în instanță domnul, oricum.

Dna. Cecilia Tatia – Abia acum a depus acțiunea, a luat număr de înregistrare, până se face procedura.

Dna.Mariana Vârgă – Ideea este că este instituție publică. În subordinea Consiliului Județean. Când ești la privat, ești la privat...

Dna. Cecilia Tatia – S-a continuat un abuz. Un abuz pe care dumnealui l-a interpretat că face ce vrea în instituția respectivă.

DI.Subprefect – Din ce știu eu, fără "doar" și "poate", s-a verificat situația de acolo.

Dna. Cecilia Tatia – Știu că s-a verificat, dar s-a verificat superficial. Eu am adus astăzi, 22 iulie... Începând cu ora 10,00, am avut și Comitetul Confederal la Cartel ALFA.

DI.Subprefect – Haideți să vă spun acum! Că dacă unul este afiliat politic și celălalt la fel ... adică, știți! Adică sunt în aceeași zonă, de-aia...

Dna. Cecilia Tatia – Eu cunosc mult mai multe amănunte. Înseamnă că celălalt e mult mai susținut decât celălalt.

Dna.Mariana Vârgă – Dacă ar fi susținuți politic și ar face fapte bune, nu m-ar deranja.

Dna. Cecilia Tatia – E consilier la Ștefănești.

DI.Subprefect – E oficial politic. E ales.

Dna. Cecilia Tatia – Problema e să interveniți într-un anumit fel. Eu solicit pentru ședința următoare să vină chiar dumnealui personal.

DI.Subprefect – Mi-a trecut pe la urechi doar că e o situație la Muzeul Golești, dar ce-i acolo chiar nu știam.

Dna. Cecilia Tatia – O altă problemă pe care v-o sesizez... Este vorba de răspunsul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, nr.2610 din 19 iunie 2024, urmare memoriului pe care l-am depus din partea angajaților de la Arhivele Naționale - membrii de sindicat pe care îi reprezint tot în cadrul SNPPC.

DI.Subprefect – Și ce au solicitat dâșii?

Dna. Cecilia Tatia – Modalitatea de salarizare și încadrare pe Anexa 8 a Legii 153 – salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Este un răspuns dat de acest domn Secretar de stat – Mădălin Cristian Vasilcoiu. Întrebarea mea: mai este? Pentru că eu, în perioada 19-21 iunie, am avut întâlnire cu dna Ministru Oprescu, la Cartelul ALFA, la Constanța și, ulterior întâlnirii din 21 iunie, că adresa e semnată în 19 iunie, dumnealui încă mai semna. Ni s-a spus că este demis. Cert este că există semnătura dumnealui pe un document, cu care, cel puțin eu, nu sunt de acord să-l admitem. O minciună sfruntată și o mizerie de interpretare juridică pe Legea salarizării. Deci, niciun efort din partea acestui domn consilier de a înțelege mecanismul de salarizare a acelor oameni de la Arhivele Naționale. Deci, sunt nemulțumită de acest răspuns. Nu mi-aș dori să reformuleze vreun domn care i-a luat locul, pentru că sunt convinsă că va veni cu aceeași opinie.

DI.Subprefect –Și atunci?

Dna. Cecilia Tatia – O contest ca și neprofesionalist întocmită și un mod de gândire infantil. Dumnealui ar trebui să plece de bună voie, ca să nu o cerem noi demisia. Demisia degeaba i-o cerem, pentru că susținerea este din partea dnei Lia Olguța Vasilescu, să aibă strict în supraveghere Legea 153, pe care, știm bine, în 2017, ce ravagii a făcut pe tot timpul punerii acestei legi în aplicare. Da? Deci este supraveghetorul acestei legi din partea dnei Olguța, care tot "roșie" este și ea, din păcate.

O altă situație, și ultima. Nu ne mai abținem, că trebuie să spunem. Vorba dnei Avocat, fost magistrat, eu, fost polițist... Eu, una, cred că am fost vocală și acum și înainte și nu cred că mă poate cineva reține în a transmite, cel puțin la această masă a întâlnirilor de dialog social, ceea ce colegii mei îmi solicită: să ridic probleme.

DI.Subprefect – Sigur!

Dna. Cecilia Tatia – Acum primesc de la Serviciul Pașapoarte și Înmatriculări Auto – serviciu care este în subordinea Prefectului, că dumnealor nu le este aplicată Ordonanța 26 din 2024 privind modul în care au fost aplicate, nu creșteri, rețineți, compensări procentuale, printr-un ordin secret al Ministrului de Interne. Iar dumneavoastră, acum, pentru că sunteți la comanda Instituției Prefectului, vă solicit aplicarea Ordonanței 26/2024 și pentru colegii mei din cadrul Serviciului Pașapoarte și Serviciului Înmatriculări. La IPJ Argeș se aplică.

DI.Subprefect – O să întreb și eu care e motivația, da?

Dna. Cecilia Tatia – Au același statut de polițiști, doar că sunt detașați din cadrul Ministerului de Interne în cadrul Instituției Prefectului.

DI.Subprefect – Sunt detașați?

Dna. Cecilia Tatia – Așa înțeleg.

Dl.Subprefect – Nu cred. Sunt angajați ai Instituției Prefectului. Sigur!

Dna. Cecilia Tatia – Nu, nu, nu! Ei sunt angajații Ministerului de Interne.

Dl.Subprefect – În subordinea...

Dna. Cecilia Tatia – În subordine, prin detașare. Ei sunt ai noștri, sunt polițiști naționali.

Dna.Mariana Vârgă – Nu putea Ministerul să dea ordin și pentru ei?

Dna. Cecilia Tatia – Același ordin. Și este bine să știți că nu se aplică din cadrul Compartimentului Contabilitate din cadrul Prefecturii.

Dl.Subprefect – Eu trebuie să văd care a fost logica neaplicării.

Dna.Mariana Vârgă – Eu mă vait, cum se zice, că iar ajung instanțele pline de litigii și au deja termene în 2027.

Dna. Cecilia Tatia – Dna Avocat, problema e, că știți foarte bine, că Ordonanța 162/2024, pe litigii, interzice să se mai judece...

Dl.Subprefect – Știți care e problema? Că se câștigă. Dup-aia te încarcă, pentru că banii trebuie să îi dai etapizat, în nu știu cât timp.

Dna. Cecilia Tatia – Apropos de etapizare! La nivelul Muzeului Județean, a fost un conflict de muncă, în care, Consiliul Județean acum trebuie să aloce o sumă de bani pentru o fostă angajată, pe care tot acest Dejanu a destituit-o în mod ilegal.

Dna.Mariana Vârgă – Să tragă răspunderea!

Dna. Cecilia Tatia – Exact! Sumele de bani pentru care acum se luptă să fie achitate doamnei.... Tot membru Cartel ALFA și a fost susținută de juriștii de la noi, de la Cartel și a câștigat procesul. Și, credeți-mă, în a doua zi după ce a câștigat procesul, a dat-o iar afară. Deci, domnul acesta face ce vrea el. Și, totuși, culoarea care îl susține... pe un concurs pe care l-a dat...

Dl.Subprefect – Dacă sunt fapte de o altă natură, chiar sunt probleme! Chiar o să port o discuție, în relația de colaborare pe care o are Prefectura cu Consiliul Județean. O să discut și cu dl.Bughiu, pentru că el se ocupă de "zona" respectivă.

Dna. Cecilia Tatia – Și eu am avut o discuție cu dumnealui.

Dl.Subprefect – O să-l chem și pe Dejanu, să port o discuție cu el, ca să pot să înțeleg. Sau dacă dorește să discutăm când sunteți aici...

Dna. Cecilia Tatia – Credeți-mă, pe mine nu m-a convins! Nici prin atitudine, nici prin comportament, pe data de 2 iulie, Am poze immortalizate. Se vede modul în care a început și cum a finalizat discuția.

Dl.Subprefect – Cunosc. Din moment ce am fost acolo și la concurs și la evaluare, știu despre ce este vorba. Dacă nu vrea să vină, în sfârșit...

Dna.Mariana Vârgă – Poate trimite și un punct de vedere, să se apere. Vin alegerile acuma și se speculează orice.

Dna. Cecilia Tatia – oricum se aruncă vina de pe unul pe altul: galben, roșu și albastru, cum sunt...

Domnul Subprefect încheie ședința, mulțumind pentru prezență.

La ședință au fost convocați membrii Comisiei, conform Legii dialogului social nr.367/2022 și au participat următorii reprezentanți :

Din partea administrației

- Dl. Marius Pîrvu – Subprefectul Județului Argeș
- Dl.Alin Dincă – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș
- Dna.Ramona Diaconescu - A.J.P.I.S. Argeș
- Inspectoratul Școlar Județean Argeș
- Dna. Gabriela Pîrvu – Casa Județeană de Pensii Argeș
- Dna.Adriana Soare – Casa de Asigurări de Sănătate Argeș

Din partea Confederațiilor/Federațiilor sindicale și patronale

- Dna. Cecilia Tatia - Confederația Națională Sindicală „CARTEL ALFA”
- Dna.Mariana Vârgă – Confederația Sindicală Națională “MERIDIAN”
- Dl. Ion Glișcă – Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România
- Dl. Dan Atanasiu – Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România

P R E F E C T
LUCIAN-DRAGOS PREDESCU



IPAG/ SMSPPDSUAE /ALP

Handwritten signature