



**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI
JUDEȚUL ARGES**

Nesecret
Nr.14581 din 18.07.2024
Exemplar unic

1

**MINUTA
ședinței Comisiei de Dialog Social Argeș
din data de 28.06.2024**

În cadrul activităților de dialog social desfășurate de către Instituția Prefectului – Județul Argeș și partenerii sociali în conformitate cu prevederile Legii dialogului social nr.367/2022, în data de 28.06.2024, ora 11.00, a avut loc ședința Comisiei de Dialog Social Argeș.
Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Subprefect Bogdan Ionuț Minciunescu.

La ședință au participat reprezentanți ai Instituției Prefectului – Județul Argeș, ai Consiliului Județean Argeș, ai serviciilor deconcentrate și reprezentanții a cinci dintre cele șapte confederații/federații sindicale și patronale - membre ale Comisiei.

DI.Subprefect – Bună ziua, tuturor! Mulțumesc pentru prezență! O să dau citire ordinii de zi a ședinței Comisiei de Dialog Social Argeș, din data de 28 iunie:

- 1.Informare cu privire la mecanismul de stabilire a salariului minim.
- 2.Solicitare privind prorogarea termenului de intrare în vigoare a obligației de transmitere a notei justificative privind diferențele RO E-TVA.
- 3.Notă pentru Guvern: Formarea profesională a adulților.
Prezintă: Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România
- 4.Aplicarea Ordinului nr.299/2023 privind aprobarea limitelor maxime ale tarifelor solicitate pentru serviciile arhivistice prestate de către operatorii economici autorizați.
Prezintă: Inspectoratul Teritorial de Muncă Argeș
- 5.Modul de aplicare a Dispozițiilor Generale din 10 noiembrie 2023 de apărare împotriva incendiilor la spații și clădiri în care se organizează și funcționează servicii sociale.
Prezintă: Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Cpt.Puică Nicolae" al Județului Argeș
- 6.DIVERSE.

Acum propun , spre aprobare, Minuta ședinței din 29.05. Cine e de acord? (se votează în unanimitate) Mulțumim! O ședință foarte bună, care arată că lucrăm, ceea ce ne bucură pe toți!
DI Glișcă, aveți cuvântul!

1

Dl. Glișcă - Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România – Vreau să fiu foarte scurt, pentru că am văzut că sunt multe puncte pe ordinea de zi și deja, la Guvern, au avut loc întâlniri sindicate, patronate... Legat de salariul minim, noi am cerut ca să nu rămână la plafonul de 4000 de lei, ci la 4400 și aici cred că avem și aprobarea sindicatelor. Salariul minim plafonat la 4000 de lei implică, la tichetele de masă, o valoare de 300 de lei. Până la 4400, 700 de lei se pot da tichete de masă. A fost un pas înainte că din 3700 cât este noul salariu minim de la 1 iulie, s-a aprobat 300 de lei net, fără impozitare. Țsta a fost un pas bun, dar această plafonare la 4000, ne afectează, nu suntem de acord cu ea. Plafonarea să fie la 4400. Consiliul Național, prin reprezentant – conducerea noastră de la București, au discutat la Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, în 17 iunie și s-a promis că se vor mai gândi. Deci, asta este concluzia vis-a-vis de salariul minim.

O altă boacănă cu care ne-a lovit actualul guvern, este cu acest e-tva. Adică, la 1 iulie, începe obligativitatea cu e-factura, e-transport. Niște reglementări ale guvernului care înseamnă timp, resurse, pentru firmele mici, în special, nu avem personal ca să putem să facem toate astea. Și, de asemenea, a dat ordonanță de urgență pentru e-tva, pentru decontare de tva, fără să clarifice informațiile. În urma solicitărilor Consiliului Național al IMM-urilor și cu sprijinul CECCAR, Guvernul a luat decizia să amâne cu 6 luni. Deci, ce rezultă din aceste două lucruri? Faptul că nu se ține cont de ceea ce dorește mediul de afaceri, adică predictibilitate. Nu dai o modificare legislativă mai devreme de 6 luni, până nu anunți detaliat și până nu faci un studiu de impact. Din iulie – anul trecut, ne tot stresează cu acte normative, pe care, întâi, le lansează pe surse și apoi iau decizia brusc și apoi abia obținem o amânare.

Dl. Subprefect – Dar n-aveți un calendar cu modificările?

Dl. Glișcă – Nu există! Prim-Ministrul și Ministrul de Finanțe sunt foarte influențați de eșaloanele 2, 3 din ANAF, de la București. Ei vin cu propuneri. Într-adevăr, la prima vedere fac bine pentru colectarea la buget, dar nu țin cont de afectarea firmelor mici, a capitalului privat românesc. Dirmele mici sunt decapitalizate. Dar dacă mie îmi vine o ordonanță, să plătești tva-ul la emiterea facturii... s-a dus! Dispar 100 000 – 200 000 de firme. Pentru că creditul bancar este foarte scump! Dobânda practică de bănci să fie mai rezonabilă, mai mică. Dovadă că băncile o duc foarte bine în țărișoara noastră.

În perioada următoare, ținând cont de predictibilitate, excludem să se mai ia decizii să se includă impozite și taxe. Nu vrem nici măcar de la anul. Încercăm să ne facem planul pentru anul viitor. Semnale bune nu sunt. Criza economică, care este începută în Europa și-n America, va veni cu viteză mare. Și, o primă constatare după alegeri, a început să scadă consumul, vânzările în general și, dacă până la sfârșitul anului, acest trend continuă, inflația a afectat bineînțeles și prețurile, unii dintre noi s-ar putea să mai închidem. Mai ales cei cu spații închiriate, cu cheltuieli.

Atât am avut de spus. Am punctat doar câteva, pentru că sunt multe... Rog pe dl. Atanasiu să continue.

Dl. Dan Atanasiu – Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România – Problema pe care aș vrea să o ridic, și aici avem o scrisoare către Prim-Ministru și către Viceprim-Ministru, este problema formării profesionale a adulților. Este o activitate care a apărut datorită necesității, cerinței, de fapt, a pieții muncii. Datorită experienței pe care noi o avem în acest domeniu și datorită legislației bulversate, pentru noi, pe care o avem în acest moment, vreau să spun că reglementările în vigoare nu asigură predictibilitate pentru furnizorii de formare și nu numai. Piața muncii e dinamică și, în momentul ăsta, noi nu știm ce cerință de forță de muncă va fi mâine. Noi suntem dinamici, avem firme care se ocupă de chestia asta, dar nu avem

adoptat noul cadru național al calificărilor. Nu se pot constitui toate comitetele sectoriale, conform legii. Și se stabilește un număr de ore de formare nerealist în raport cu evoluția... Vă dau un exemplu aici: Toți șoferii care conduc tiruri în afară sau cei care conduc autocare, au tahografe. Dar ei trebuie să se specializeze un pic în tahografele ăstea. Și, până acum câțva timp, era un curs de 6 ore. A venit ANC-ul și-a zis: cursul ăstatrebuie să fie de 160 de ore.

DI.Subprefect – Nu pot să cred așa ceva! Și cine a putut să vină?

DI. Dan Atanasiu – Aici este o problemă! O să citez din nou pe cineva. Un mare profesor universitar a spus că "Învățământul este pus pe brânci în țara asta de către profesori." La conducerea ANC-ului, care este o instituție importantă pentru formarea profesională a adulților, este un profesor pensionar de 20 de ani, care nu știe ce se întâmplă în piață.

DI.Subprefect – Și pe ce s-a fundamentat formarea asta cu 160 de ore?

DI. Dan Atanasiu – Îl întrebă cineva pe profesorul ăsta de la ANC? Problema este că există un ordin prin care se prevede ca standardele ocupaționale se revizuiesc, de regulă, în termen de 5 ani de la aprobare. În cazul în care nu se revizuiesc în termen de 10 ani de la aprobare, aceste standarde ocupaționale se arhivează și nu mai sunt valabile.

Deci, noi funcționăm, facem cursuri pe baza unor standarde ocupaționale de care ar trebui să se ocupe ANC-ul. Nu s-a ocupat să le revizuiască. Și este o problemă, pentru că este imposibil să actualizezi 600 de standarde ocupaționale până la data de 31.12. Aici înseamnă că blochezi o grămadă de proiecte europene, pentru că sunt anumite proiecte în care sunt stabiliți bani pentru cursurile respective, cursuri care nu se vor mai putea face. Și, pentru buna funcționare, noi propunem niște lucruri:

1.Activitatea de formare profesională să fie în subordinea unei singure instituții, care să aibă rolul de reglementare, implementare și control (de preferat, în subordinea Ministerului Muncii, având în vedere experiența acestuia în domeniul formării profesionale și necesitatea corelării cu piața muncii);

2.Valoarea taxei de autorizare a programelor de formare profesională să fie determinată în raport cu serviciul prestat de către instituția publică avizatoare și nu raportată la salariul minim brut garantat în plată.

Știți cât costă pentru un agent economic să-și ia autorizație pentru un curs? 7000 de lei. De ce? Că se duce, depune niște documente, se uită 5 inși pe ele, le semnează și dă înapoi. 7000 de lei!

3.Să se constituie un Consiliul Național al Calificărilor din care să facă parte partenerii sociali reprezentativi la nivel național și reprezentanți ai Ministerului Muncii și Solidarității Sociale și ai Ministerului Educației, aceștia, prin consultare, fiind singurii în măsură să decidă ce standarde ocupaționale trebuie actualizate și, respectiv, arhivate, raportat la evoluția tehnologică, programa de învățământ și cerințele pieței muncii;

4.Comitetele Sectoriale să aibă rol de sprijinire și dezvoltare de programe profesionale în folosul pieței muncii;

5.Termenul de arhivare a standardelor ocupaționale să nu mai fie stabilit printr-un act normativ, ci arhivarea să fie decisă de către Consiliul Național al Calificărilor, doar după existența noului standard și după asigurarea unei perioade de tranziție;

6.Numărul de ore pentru un program de formare profesională să fie adaptat cerințelor pieței muncii și corelat cu posibilitatea efectivă de participare;

7.Evaluarea periodică a formatorilor să fie realizată de către partenerii sociali, prin intermediul comitetelor sectoriale;

8. Din componența comisiilor de examinare inițială și finală să facă parte și reprezentanți ai organizațiilor patronale și sindicale reprezentative la nivel sectorial sau național, care au membri în domeniile de activitate în care se realizează examinarea.

Deci, ăsta este punctul nostru de vedere, problema este teribil de serioasă, nu știu dacă vă dați seama.

Dl.Subprefect – O să facem toate demersurile!

Mai departe, să trecem la punctul 4: Aplicarea Ordinului nr.299/2023 privind aprobarea limitelor maxime ale tarifelor solicitate pentru serviciile arhivistice prestate de către operatorii economici autorizați. Dna GrațIELA, vă rog!

Dna. GrațIELA Vlădoiu –Inspectoratul Teritorial de Muncă - Casa Națională de Pensii. Noi nu avem nicio obligație față de acest ordin. Noi eliberăm adeverințe, cuantumul acestora fiind 20 de lei și extrasul acela din *registru general de evidență a salariilor*, fiind tot de 20 de lei. Acestea sunt tarifele noastre. Adeverințele care sunt trecute în ordin, fac obiectul Casei Naționale de Pensii.

Astăzi am citit chiar un articol, mi l-a trimis colega de la Casa de Pensii, al doamnei Ministru al Muncii, unde am văzut că s-au luat măsuri vis-a-vis de aceste tarife.

Dl.Subprefect – Noi anticipasem, am fost înaintea lor, ați văzut.

Dna. Cecilia Tatia - Confederația Națională Sindicală „CARTEL ALFA” – S-a discutat despre aceste adeverințe. Am adus la cunoștința doamnei Ministru inclusiv modalitatea de salarizare și urmarea care va avea loc de la 1 august cu e-tva.Urmare întâlnirii de miercurea trecută cu dumneaei, a fost demis dl.Vasilcoiu deja. Mai urmează ceilalți doi consilieri de stat care au însoțit-o. Am înțeles că este un domn – Gal și Corjescu, care au fost prezenți și care au luat la cunoștință de tot ceea ce am expus. Problema este, într-adevăr, că dna Ministru este dezinformată.

În ceea ce privește răspunsul primit, care este zero, am întrebat-o dacă are consilieri din partea Ministerului, ca să vadă și să înțeleagă mecanismul de salarizare și de achitare a pensiilor către polițiști, jandarmi, pompieri, inclusiv MapN. A zis că nu are consilieri din partea Ministerului de Interne și MApN. A zis că pe fiecare ministru îl privește. Motiv pentru care mi-a dat de înțeles că fiecare ministru și-a bătut joc de Ministerele de Interne și Apărării Naționale. Un răspuns mai clar decât atât... Am spus că suntem furați din 2009! Fureți! Deci noi cotizăm pentru asistații social – cei care nu muncesc, din salariile și pensiile noastre.

Noi am tot strigat din 2009, când erau anumiți generali, cum este acest Grecu acum, la Direcția Financiară, că și dumneavoastră sunteți plătit tot de acest individ, pentru că țineți tot de Interne, are programul MAISAL – *M.A.I. salarizare*, în care actele normative modificatoare ale legislației de salarizare sunt introduse în fals și toți angajații MAI, indiferent că prefectură, permise, pașapoarte, absolut tot, sunt furați! Și nu vor să înțeleagă! Când era dl.Budăi și i-am strigat în față când eram la proteste la Ministerul Muncii, a zis: "Demonstrați-mi!" Păi stați puțin! Eu am zis de când era dl.general Chesnoiu! Uitați, îl aveți Director de Cabinet pe dl.Butunoi! N-a mai apărut pe aici. Să confirme! Mai are curaj? Nu mai are curaj. Că dumnealui a lucrat la Direcția Financiară.

Dl.Subprefect – Îi dăm cuvântul dnei Rădulescu și dup-aia revenim. Sau dnei GrațIELA.

Dna. GrațIELA Vlădoiu – Mai avem un număr de 13 300 carnete de muncă în păstrare, pentru că nu au venit să le ridice. Am făcut adrese către angajatori, către salariați – unde avem

domiciliul acestora. Timpul de păstrare este de 30 de ani. Carnetele, oricum, sunct scanate la Casa de Pensii.

Am înțeles că dna Ministru a luat deja măsuri.

Dna. Carmen Rădulescu – Casa Județeană de Pensii Argeș – Și se referă la limitele maxime pe care un operator le poate cere pentru servicii arhivistice. Faptul că operatorii cer chiar maximum...

DI.Subprefect – Cât să ceri? Eu mâine am nevoie de documentele ăstea.

Dna. Carmen Rădulescu - Este un tarif de cercetare efectuat în vederea întocmirii unui certificat cu sporuri, pentru 1 an de cercetare – 63 de lei fără tva.

DI.Subprefect – 30 de ani... Cât durează activitatea asta?

Dna. Gratiela Vlădoiu – Nu-i trebuie numai un certificat. Îi trebuie încă alte trei.

Dna. Carmen Rădulescu - Doamna Ministru al Muncii – Simona Bucura-Oprescu, ca inițiator alături de dl.Adrian Solomon – Președinte al Comisiei de Muncă în Camera Deputaților, au amendat legea în vigoare. Urmează un amendament în Parlament, prin care se va limita costul acestor servicii, pentru a se evita specula. De asemenea, tot în presă am citit, Consiliul Concurenței a pornit o anchetă vis-a-vis de acest subiect.

DI.Subprefect – Gândit și văzut impactul! Dacă ai 30 de ani ori 63... ajungi la 30 de milioane! Pe o foaie de-aia! E bătaie de joc! Ai o pensie de 15 milioane, ai de luat 3 adevărinite, păi de unde bani?...

Trecem la punctul 5: *Modul de aplicare a Dispozițiilor Generale din 10 noiembrie 2023 de apărare împotriva incendiilor la spații și clădiri în care se organizează și funcționează servicii sociale.*

DI.Alin Gherman – I.S.U. Argeș – Sunt de la Inspectia de Prevenire din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență Argeș. Am înțeles că cele două teme s-au mai discutat, inclusiv cea pe *Asistență socială*, unde am întâmpinat câteva dificultăți în urma controalelor planificate în centrele rezidențiale pentru persoane vârstnice. Aceste dispoziții sunt aprobate printr-un ordin comun al Ministerului Afacerilor Interne, Muncii și Familiei. Dificultățile în aplicarea lui au fost următoarele: când un cămin de bătrâni - clădirea respectivă nu corespunde din punct de vedere al securității la incendiu, conform prevederilor ordinului, facem recomandare de suspendare licențiere către AJPIS. Operatorul economic sau instituția își remediază deficiențele, refacem controlul și cred că se poateacorda licență. Nici nu știu, că n-am ajuns acolo cu niciunul. Ne-am blocat în zona respectivă de a face niște recomandări, cu toate că, de multe ori, aflăm că respectivul furnizor de asistență socială nu are licență. Eu recomand să i se ridice licența, dar el nu este licențiat. Și ne blocăm undeva. Cam astea sunt problemele. Într-adevăr, în această zonă de cămine de bătrâni, foarte multe clădiri sunt transformate din locuințe și, bineînțeles, că nu îndeplinesc cerințele de securitate la incendiu. Sunt deficiențe grave din punctul nostru de vedere cu privire la protejarea utilizatorilor: de evacuare, de instalații, de poduri, lemne, scări curbate, balansate, bucătării, subsol, etaj, toată gama asta. Continuăm cu... Au fost planificate toate la care avem probleme în județul Argeș. Care nu au autorizație de securitate la incendiu.

Dl.Subprefect – Aveți centralizator cu ele?

Dl.Alin Gherman – Avem.100% sunt transmise. După absolut orice control facem informare.

Dl.Subprefect – Dna Dana, din cele 95, aveți sinteza celor care au probleme cu incendiul, în timp real? Știm asta?

Dna.Daniela Moldoveanu-Horlaville – A.J.P.I.S. Arges – Complementar la ce a spus dl.Gherman mai devreme, majoritatea centrelor sunt foste case de locuit care nu îndeplinesc criteriile, atât de siguranță pentru dumnealor, cât și pentru noi, ca servicii sociale. Din acest motiv, majoritatea acelor centre rezidențiale pentru persoane vârstnice sunt nelicențiate.

Pentru celelalte servicii sociale, că sunt ele de tip rezidențial, indiferent de tipul de persoane cărora le sunt adresate sau că sunt servicii de zi, în general, au autorizație de funcționare la incendiu.

Dl.Subprefect – O sinteză, noi, prefectura, nu avem. Să vedem, din cele 95, care au probleme cu ISU, care au probleme cu licența.

Dna.Daniela Moldoveanu-Horlaville - Din cele 95, pot să vă spun că deja suspendat UAMS Rucăr, pe care-l știți, Centrul rezidențial "Sf.Andrei" pentru copii cu dizabilități, de la Ștefănești, în care sunt copii dependenți de aparat. A fost propusă suspendarea, dar s-au tot tergiversat lucrurile între autorități de la nivel național, central și nu s-a suspendat. Nu știu dacă ați observat că noi nu mai putem să suspendăm licența de funcționare a unui centru licențiat, la propunerea altei entități. Noi trebuie să mergem în teren să verificăm și putem propune direct.

Dl.Alin Gherman – Așa prevede și ordinul. Sunt niște cuvinte... unele sunt definite, unele nu sunt definite. Noi nu propunem, nu facem nimic altceva. Cuvântul cheie este "recomandare". Dumneavoastră cred că aveți decizia finală, exact cum ați zis mai devreme. Nu cred că puteți să suspendați o licențiere că v-a recomandat o instituție, decât în urma unei verificări a dumneavoastră. Eu așa o văd.

Dna.Daniela Moldoveanu-Horlaville – Chiar în textul Legii nr.197 se spune foarte clar: tot ceea ce ține de Sănătate, verifică DSP, de securitate la incendii, verifică Inspectoratul. Fiecare pedomeniile noastre de competență. Noi – inspectorii sociali, care suntem economiști, juriști, asistenți sociali, să mergem noi după un control ISU, să certific eu peste inspectorul respectiv că, într-adevăr, e pusă în pericol, că scara n-are dimensiunea aia, că nu e orientată în stânga...

Dl.Alin Gherman – Este un proiect de modificare a HGR 915 care, după Colectiv – 2015, noi putem opri funcționarea la anumite categorii de construcții, comerț, turism, cultură. După care, anul acesta trebuie să apară, vor fi mult mai multe categorii care intră pe acea Hotărâre 915, inclusiv azilele. Adică ultimele domenii de activitate în care au fost evenimente cu victime.

Dna.Daniela Moldoveanu-Horlaville –Pentru că Prefectura ne-a solicitat nouă, pe baza rezultatelor controalelor ISU la cele 27 entități, la acest moment mai sunt 18 nelicențiate.

Dl.Subprefect – ISU mă informează că, pe la Sătic. Dar, în continuare, se duc în tabără copii. Nu o închide nimeni. Dar dacă ISU spune că are probleme, e casă de lemn, are camere la etaj, de ce mai funcționează, de ce se mai duc copiii acolo? Nu e ok să lăsăm așa, în case de

lemn. Vinde-o, fă ceva din ea, nu trebuie să mai ajungem la tragedii! Noi nu avem emoții aici, avem logică.

Dl. Alin Gherman – Ca să oprim funcționarea unei unități de turism, sunt 5 condiții, atât! Dacă construcția respectivă corespunde, dar nu are autorizație de securitate la incendiu, dar are detecție, are scări, are cele esențiale, atunci nu putem opri funcționarea. Chiar dacă nouă ni se pare că n-ar fi ok. Există și vile și pensiuni din lemn, dar în condițiile legii, de P+1. Mai sus, ne îndreptăm către primărie, că nu eliberăm noi autorizații de construire. Zona aceasta de turism cu lemnul este mai mult în zona de primărie, din punctul nostru de vedere, că s-a eliberat sau nu s-a eliberat autorizație de construire pentru ele. Eu, ca să pot să opresc sau să cer un proiect, să văd dacă acel lemn este ignifugat, este tratat sau corespunde cerinței, primul lucru, trebuie să aibă o autorizație de construire și un proiect. Dacă el nu are niciun fel de documente, este cea mai grea situație. Orice ne-ar prezenta nouă, nu pot, adică, dacă ne prezintă o autorizație de construire veche, că de obicei așa sunt, sunt construcții vechi transformate în pensiuni.

Dl. Subprefect – Se dă dovadă de neprofesionalism. Sunt foarte mulți oameni care fac turism și habar nu au de norme de incendiu. Se duc oameni care au impresia că Statul veghează și ei își fac construcții cu bricolaje pe instalații electrice. Dumneavoastră trebuie să fiți intransigenți.

Dna Tatia, puteți să interveniți, vă rog!

Dna. Cecilia Tatia - Confederația Națională Sindicală „CARTEL ALFA” – Trebuie făcut ceva, trebuie sesizat!

Rugămintea mea, ca să fiu la *Diverse* și să nu vă ocup foarte mult timpul... În primul rînd, mulțumesc celui care a făcut această adresă - s-a aruncat totul în "curtea" Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, în care spune că tot dna Oprescu trebuie să dea răspunsul. Mie mi se pare penibil! Sincer!

Ce vreau să sesizez acum – este vorba de conflictul de la Muzeul Golești. Am cu mine cei trei colegi – membri Cartel ALFA, pentru care dl. Bogdan Hossu m-a împuternicit și sunt mandatată să îi reprezint astăzi în ședința de dialog social. Este vorba de incidentul care s-a produs în data de 19 iunie, la muzeu, pe fondul unei întâlniri profesionale între directorul împuternicit, acum, care este demis – dl. Călin; a intervenit un domn – angajat pe bază de contract, care se spune că ar face parte din Baroul Argeș, dar care este angajat cu contract de muncă, ca și consilier juridic și, pe fondul unor discuții care nu-și aveau rostul, dumnealui a venit în forță, trimis, se bănuie, de către managerul unității – dl. Narcis Iustin Dejanu, care, probabil, știind că e susținut și știindu-se că acolo e "bătut în cuie", face ce vrea acest domn manager.

Problema este că, după întâlnirea din 19 iunie, în care acel avocat – domn consilier, nu avea ce căuta, dl. Călin Florin Gerard a informat pe dl. Președinte Ion Mînzînă. Iar dl. Dejanu ce a înțeles el să facă pe 25 iunie? Să dea dispoziție să-l demită pe dl. Director din funcția pe care a avut-o ca împuternicit și să numească pe cine vrea. Acolo este un joc politic, în opinia mea. Cert este că idiotenii de genul acesta și puteri date unor oameni doar că au făcut în campania electorală anumite chestii, nu acuma, trecute și trebuie să-vedem acum ca pe niște sfinți, mi se par penibile.

Deci, sesizez acest aspect și dumneavoastră, domnule Subprefect. Marți va avea loc o întâlnire. Domnul Mînzînă am înțeles că va trimite o comisie la muzeul de la Golești. Îi voi reprezenta, voi fi și eu acolo, dar doresc, dacă se poate, și dumneavoastră, pentru că ați fost informat, poate vă gândiți să trimiteți pe cineva care să fie martor. Dacă se continuă în ritmul acesta, să se facă abuz de putere din partea unor oameni care nu-și cunosc limitele profesionale, vom ajunge să ne plângem peste câțiva ani.

Dl.Subprefect – Deci avocatul avea mandat sau e consilier?

Dna. Cecilia Tatia – Nu. Dl. Avocat are un contract de colaborare încheiat în anul 2022, pe o notă de fundamentare făcută de acest domn manager, să reprezinte partea juridică, pentru care nu a existat concurent, nu a existat candidat, nu a existat altă persoană. Eu vă spun că am avut incident cu el în 2010 și e un escroc.

Dl.Subprefect – E avocat sau nu?

Dna. Cecilia Tatia – Avocat.

Dl.Subprefect – Când ești avocat, ești avocat, nu poți să mai ai altă meserie.

Dna. Cecilia Tatia – I-am văzut contractul. E consilier juridic pentru o sumă de 3.000 de lei. E și avocat în Barou, l-am verificat.

Dl.Subprefect – E avocat cu contract, nu ai voie, e incompatibil.

Dna. Cecilia Tatia – Nu cunosc, probabil că e prelungit contractul - 2022, 2023, 2024, iar el face legea alături de acest domn Manager Dejanu. Eu, marți, voi fi alături de colegii mei care sunt aici și care au dorit să vină să vadă modul în care ridic problema din partea Cartel ALFA.

Dl.Subprefect – O să-l informăm și pe dl.Prefect de aspectul ăsta, să ia o decizie.

Dna. Cecilia Tatia – Marți este întâlnirea, dar nu știu la ce oră.

Dl.Subprefect – Să ne-o comunicați.

Dna. Cecilia Tatia – Da. Voi fi informată și voi fi acolo, pentru că acord sprijin.

Dl.Subprefect – Bun! Suntem contratimp. Eu trebuie să plec în ATOP la 12,00. Poate mai sunt și alți colegi care merg în ATOP. Timpul este atât de scurt pentru o ședință atât de importantă, dar o să recuperăm data viitoare.

Haideți să discutăm de *ordinea de zi* de luna viitoare! M-am gândit pentru subiectul cu Pârția de schi Leaota. Să venim cu puncte de vedere, O să cerem în scris să vină să prezinte Obștea Moșnenilor – dacă dă teren și dacă CJ-ul este interesat. Dacă nu, închidem subiectul și ne luăm gândul de la pârția de schi. Eu nu cred în Molivișu. Punct. Nu cred pentru că e în conflict cu Rezervația, e greu.

Și o să mai avem cu colegii de la IMM-uri și cam atât. Dacă mai aveți materiale, ni le transmiteți, da? Vă rog frumos!

La ședință au fost convocați membrii Comisiei, conform Legii dialogului social nr.367/2022 și au participat următorii reprezentanți :

Din partea administrației

- Dl. Bogdan Ionuț Minciunescu – Subprefectul Județului Argeș
- Dl. Ionel Voica – Consiliul Județean Argeș
- Dl. Alin Dincă – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș
- Dna. Daniela Moldoveanu-Horlaviu – A.J.P.I.S. Argeș
- Dna. Grațiana Vlădoiu – Inspectoratul Teritorial de Muncă
- Dna. Cristina Cotescu – A.J.O.F.M. Argeș
- Dna. Carmen Rădulescu – Casa Județeană de Pensii Argeș
- Dl. Sebastian Florescu – Inspectoratul Școlar Județean Argeș
- Dl. Mihail Arsene – Direcția de Sănătate Publică Argeș

Din partea Confederațiilor/Federațiilor sindicale și patronale

- Dna. Cecilia Tatia - Confederația Națională Sindicală „CARTEL ALFA”
- Dna. Doina Fănică – Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România ”FRĂȚIA”
- Dl. Ion Glišcă – Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România
- Dl. Dan Atanasiu – Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România

P R E F E C T

LUCIAN-

CU

IPAG/ SMSPDSUAE /ALP