



BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE JUDEȚEANĂ NR. 3 ARGESȘ
pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European și
pentru alegerea autorităților administrației publice locale din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bj.arges@bec.ro

Nr. 38 din 16 mai 2024

HOTĂRÂRE

Privind admiterea contestației formulată de către domnul Gentea Cristian
împotriva Hotărârii numărul 24 din 14.05.2024 a Biroului Electoral de Circumscripției
numărul 1 – Municipiul Pitești

Se ia în discuție contestația formulată de domnul Gentea Cristian, împotriva Hotărârii numărul 24 din 14.05.2024 a Biroului Electoral de circumscripției numărul 1 – Municipiul Pitești înregistrată la Biroul Electoral Județean numărul 3 Argeș sub numărul 729/15.05.2024 prin intermediul căreia s-a solicitat: admiterea contestației, obligarea candidatului la funcția de primar al Partidului Național Liberal să înlăture materialele de propagandă reclamate iar în subsidiar, să se pună în vedere societății LED SELECT MEDIA ADVERTISING S.R.L să înlăture afișele montate și sesizarea autorității competente în vederea sancționării contraveniențelor.

Prin plângerea depusă de către domnul Cristian Gentea se sesizează faptul că au fost încălcate dispozițiile legale și anume articolul 36 alineatul 2 litera a și articolul 37 alineatul 7 din Legea numărul 334 din 2006 prin montarea unor bannere stradale care nu respectă dimensiunile prevăzute de lege solicitând înlăturarea acestora de către candidatul la Primăria Municipiului Pitești respectiv domnul Mihai Coteș și de către Partidul Național Liberal.

În esență, Biroul Electoral de Circumscripție Municipală numărul 1 Pitești a respins sesizarea cu argumentul că bannerul este reprezentat de o fotografie a unei păduri în fundal într-un chenar albastru având mențiunile "Salutare piteșteni! soarta pădurii Trivale stă în alegerea voastră" nefiind îndeplinite condițiile dispozițiilor indicate în plângere în sensul în care din cuprinsul bannerului nu rezultă în mod clar nicio referire cu privire la un candidat sau partid politic care participă la alegeri iar din conținutul mesajului nu reies motive electorale.

Un aspect prealabil în analiza contestației este dat de faptul că nu a fost contestată existența bannerelor în locurile indicate în sesizare, dimensiunile acestora de aproximativ 24 metri x 3 metri sau conținutul lor, chestiune care reiese și din cercetarea efectuată de către organele de poliție fiind depuse alăturat planșele fotografice.



BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR. 3 ARGESȘ
pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European și
pentru alegerea autorităților administrației publice locale din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bj.arges@bec.ro

Problema care trebuie dezlegată este aceea dacă ele pot fi sau nu considerate materiale de propagandă electorală astfel cum sunt definite de articolul 36 alineatul 7 din Legea numărul 334/2006 care prevede: "Este considerat material de propagandă electorală orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții: a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat; b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor; c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg; d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului."

Observă prezentul organ administrativ că trebuie analizată sesizarea prin prisma tuturor probelor depuse și argumentele invocate fără o limitare prin trimiterea la textul de lege și enumerarea elementelor din conținutul bannerului.

Deși este real faptul că un astfel de banner (indiferent de dimensiuni) cu acel mesaj având fundalul respectiv, privit individual, nu îndeplinește condițiile textului anterior invocat astfel că nu ar fi, la prima vedere, un material de propagandă electorală, la fel de adevărat este și faptul problema trebuie privită în ansamblul său și nu fragmentat.

Astfel, se încearcă a se pune în umbră printr-o disociere care nu poate fi permisă faptul că domnul Mihai Coteș candidat la Primăria Municipiului Pitești pe pagina sa de socializare Facebook are același slogan cu aceeași imagine ca în bannerele la care sesizarea a făcut referire, existând în conținutul promovării sale chiar și codul mesajului său electoral respectiv MFC21240015, asumându-și ca atare că aceasta este imaginea și mesajul său electoral.

Mai mult, pe pagina sa de socializare candidatul Mihai Coteș și-a făcut o fotografie în spațiul public cu acel banner, fotografie pe care a postat-o pe aceeași pagină de socializare confirmând și prin acest mijloc că bannerul indicat în sesizare reprezintă mesajul său electoral.

Este esențial și faptul că pagina de socializare Facebook este spațiu public astfel cum a stabilit Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia numărul 4546/2014.

În tot acest context, este limpede că mesajul electoral al domnului Mihai Coteș (având codul MFC21240015) prin modalitatea în care l-a relaționat față de bannerul la care plângerea face trimitere, i-a imprimat acestuia din urmă același caracter de mesaj electoral, chiar dacă în sine nu conține elemente suficiente pentru a fi definit astfel.



BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR. 3 ARGES
pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European și
pentru alegerea autorităților administrației publice locale din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bj.arges@bec.ro

Ca urmare a acestei proceduri, cetățenii Municipiului Pitești care analizează mesajul electoral asumat de domnul Mihai Coteț îl asociază cu persoana sa, iar la momentul în care observă respectivul banner stradal în mod automat conștientizează al cui mesaj electoral este.

Față de cele expuse mai sus, se desprinde concluzia că bannerele la care s-a făcut referire în plângerea depusă de domnul Cristian Gentea conțin mesaje electorale astfel că intră sub incidența articolului 36 alineatul 7 din Legea numărul 334/2006.

Având acest caracter, trebuie să respecte condițiile pentru astfel de mesaje respectiv să fie amplasate în locuri special amenajate astfel cum au fost stabilite prin deciziile numerele 460/2024, 461/2024 și 516/2024 ale Primarului Municipiului Pitești precum și cele de la articolului 36 alineatele 2 și 3 din Legea numărul 334/2006 și anume: ”În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală: a) afișe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură; afișele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură și vor fi amplasate în locurile speciale pentru afișaj; e) broșuri, pliante și alte materiale tipărite. (3) Partidele și alianțele politice, precum și candidații independenți care au comandat materialele de propagandă electorală prevăzute la alin. (2) lit. a), c) și e) au obligația de a imprima pe acestea următoarele date: a) numele candidatului independent, denumirea partidului politic, a alianței electorale din care acesta face parte sau a alianței politice, după caz; b) denumirea operatorului economic care le-a realizat; c) codul unic de identificare prevăzut la art. 34 alin. (13); d) tirajul, pentru materialele prevăzute la alin. (2) lit. a) și e).”

Analizând punctul de vedere al domnului Mihai Coteț din partea PNL în sensul respingerii contestației se constată că nu poate schimba soluția pentru cele ce se succed.

În primul rând, argumentul referitor la faptul că se contestă o hotărâre din viitor și anume din data de 14 mai a anului 2025 și nu a anului 2024 nu poate fi reținut ca întemeiat, deoarece este o evidentă eroare a contestatorului și care nu influențează limitele în care este investit să soluționeze prezența contestație Biroul Electoral Județean numărul 3 Argeș, actul administrativ contestat fiind depus spre analiză.

Ca neîntemeiat va fi găsit argumentul prin care solicită respingerea sesizării întrucât contestatorul nu poate solicita reluarea procedurii de la fond care a fost soluționată de către biroul ierarhic inferior precum și faptul că PSD nu solicită desființarea hotărârii numărul 24/14.05.2024.



BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE JUDEȚEANĂ NR. 3 ARGEȘ
pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European și
pentru alegerea autorităților administrației publice locale din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bj.arges@bec.ro

Astfel, din lecturarea dispozițiilor legale incidente se constată că temeiul de drept ce îi permite contestatorului să atace hotărârea respectivă este dat de articolul 80 alineatul 4 din Legea numărul 115 din anul 2015 care prevede că împotriva hotărârilor pronunțate de Birourile electorale în materia campaniei electorale se poate face contestație în termen de 48 de ore de la data afișării, care se depune la Biroul electoral ierarhic superior. Hotărârea este definitivă.

În condițiile în care Biroul Electoral de Circumscripție numărul 1 în Pitești a emis o hotărâre iar Biroul Electoral Județean numărul 3 Argeș fiind organul ierarhic superior, este limpede că prezentul organ deliberativ poate soluționa contestația împotriva hotărârii numărul 24 din data de 14 mai 2024 astfel cum a fost contestată.

Pe de altă parte, va fi respins argumentul prin care se arată că organele de poliție au stabilit deja că bannerul nu reprezintă material de propagandă electorală, deoarece chestiunea intră în apanajul de competență al Biroului Județean de Circumscripție numărul 3 Argeș odată sesizat, ceea ce a fost cazul.

Ultimul argument reprezintă o chestiune de fond care a fost analizată în contestația depusă de către domnul Gentea Cristian referitoare la încadrarea sau nu în norma indicată urmând a fi înlăturat, pentru că au fost analizate condițiile respective odată cu soluționarea contestației pe fond unde s-au indicat considerentele pentru care respectivul mesaj se încadrează în textul de lege, fiind ca atare mesaj electoral.

Pentru toate aceste argumente, în temeiul articolului 27 din Legea numărul 115/2015, cu modificările și completările ulterioare.

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN DE CIRCUMSCRIȚIE NR.3 ARGEȘ
HOTĂRĂȘTE:

- Art.1 Admite contestația formulată de numitul Gentea Cristian împotriva Hotărârii numărul 24/14.05.2024 pronunțată de Biroul Electoral de Circumscripție numărul 1 Municipiul Pitești.
- Art.2 Schimbă în parte Hotărârea numărul 24/14.05.2024 pronunțată de Biroul Electoral de Circumscripție numărul 1 Municipiul Pitești în sensul că, admite sesizarea ce vizează înlăturarea de îndată a materialelor de propagandă care nu îndeplinesc condițiile prevăzute de articolul 36 alineatul (2) litera a) din Legea numărul 334/2006 utilizate



BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPTIE JUDEȚEANĂ NR. 3 ARGES
pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European și
pentru alegerea autorităților administrației publice locale din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bj.arges@bec.ro

de către candidatul pentru Primăria Municipiului Pitești, din partea Partidului Național Liberal, respectiv domnul Mihai Coteț.

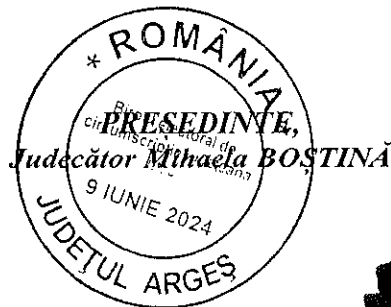
Art. 3 Obligă în solidar și de îndată Partidul Național Liberal, pe domnul Mihai Coteț și pe proprietarii spațiilor unde sunt amplasate materialele de propagandă care conțin sloganul "Salutare piteșteni! Soarta Pădurii Trivale stă în alegerea voastră!" și care nu respect condițiile articolului 36 alineatul (2) litera a) din Legea numărul 334/2006, la îndepărtarea acestora.

Art.4 Menține în rest Hotărârea numărul 24/14.05.2024 pronunțată de Biroul Electoral de Circumscripție numărul 1 Municipiul Pitești.

Art.5 Prezenta hotărâre se comunică Biroului Electoral de Circumscripție numărul 1 Municipiul Pitești, Partidului Național Liberal, Primăriei Pitești și IPJ Argeș pentru a fi adusă la îndeplinire.

Art. 6 Se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Județean de circumscripție numărul 3 Argeș și la sediul său.

Art. 7 Definitivă.



Judecător Bogdan-Constantin ION-locțiitor BECJ 3 Argeș

Nicolescu Gheorghita-reprezentant Autoritatea Electorală Permanentă

Stănescu Nicolae-Bogdan-Codruț - Partidul Național Liberal

Baciu Alexandru-Răzvan - Partidul Social Democrat



BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE JUDEȚEANĂ NR. 3 ARGEȘ
pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European și
pentru alegerea autorităților administrației publice locale din anul 2024

P-ța Vasile Milea, nr. 1, intrarea C, municipiul Pitești, județul Argeș
Telefon: 0248.210.997, e-mail: bj.arges@bec.ro

Cloșcă Liliana-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale

Tudora Mirela Elena-Alianța pentru Unirea Românilor

Păunescu Ovidiu-Uniunea Democrată Maghiară din România

Buza Tatiana- Uniunea Salvați România

Ivan Marius-Bogdan-PRO România

Șuvar Valentin-Ingrind -Partidul Mișcarea Populară

Crișan Daniel-Marius – Partidul Umanist Social Liberal

Barbu George-Ionuț – Partidul Mișcarea România Suverană

Popescu Diana-Mădălina – Partidul S.O.S