

## HOTĂRÂRE

### **Privind admiterea contestației formulate de către Gentea Cristian împotriva Hotărârii numărul 25 din data de 14.05.2024 a Biroului Electoral de Circumscripției numărul 1 – Municipiul Pitești**

Se ia în discuție contestația formulată de Gentea Cristian, împotriva Hotărârii numărul 25 din 14.05.2024 a biroului electoral de circumscripției numărul 1 – Municipiul Pitești înregistrată la Biroul Electoral Județean de Circumscripție nr. 3 Argeș sub nr. 728/15.05.2024 prin intermediul căreia s-a solicitat respingerea plângeri formulate de Partidul Național Liberal – Filiala Argeș, ca neîntemeiată.

Prin plângerea depusă de PNL s-a arătat că numitul Gentea Cristian candidat din partea PSD la funcția de primar a postat pe pagina sa de Facebook mesaje cu caracter evident electoral precum și faptul că la chioșcul de ziare Top de Argeș din Pitești se află un afiș care îl înfățișează pe același candidat și care nu respectă elementele prevăzute de articolul 36 alineatul 2 și 3 din Legea numărul 334 din anul 2006 solicitând pe această cale admiterea plângerii și obligarea candidatului la înlăturarea postărilor Facebook și afișului electoral de la chioșcurile de ziar.

Prin hotărârea contestată respectiv numărul 25 din data de 14 mai 2024 a biroul electoral de circumscripție Municipală numărul 1 Pitești cu majoritate s-a hotărât: admiterea în parte a sesizării cu privire la afișajul de la chioșcul Top de Argeș și conform hotărârii BEJ Argeș pentru aplicarea unitară a dispozițiilor Legii numărul 115 din 2015 în vederea soluționării plângerilor/petițiilor care vizează neregulile sesizate în campania electorală, sesizează Poliția Locală a Municipiului Pitești pentru verificarea conform propriilor competențe conform articolul 80 alineatul 3 din actul normativ anterior precizat și a respins în rest sesizarea ca neîntemeiată.

Se constată faptul că în dispozitivul respectivei hotărâre, deși a fost menționat că s-a admis cererea, organul jurisdicțional nu a arătat în ce sens a admis-o în condițiile în care s-a solicitat prin plângere obligarea candidatului pe lângă înlăturarea postărilor Facebook și înlăturarea afișului electoral de la chioșcurile de ziar.

Mai mult, sesizarea organelor de poliție pentru a fi verificate eventuale fapte ilicite poate fi făcută de orice persoană, în special de către petentul PNL, normele legale în materie electorală neprevăzând o procedură specială de urmat în sensul depunerii sesizării la birourile de circumscripție care la rândul lor odată încunoștințate de către petenți să sesizeze organele poliție pentru verificări, astfel că demersul a fost inutil.

Ca atare, este evident că plângerea nu a fost efectiv soluționată iar în lipsa atât a unei cereri de trimitere la același organ în vederea reluării procedurii dar și a unei reglementări care să permită acest aspect, intervine nulitatea întregului act administrativ contestat urmând a fi soluționată sesizarea pe fond de către B.E.J. numărul 3 Argeș.

Analizând plângerea se constată că primul petit ce vizează postările pe pagina de socializare a candidatului Gentea Cristian nu încalcă dispozițiile legale în sensul mesajelor electorale cum sunt ele definite de articolul 36 alineatul 3 din Legea numărul 334/2006, ci doar indică activități pe care candidatul ce deține în prezent funcția de primar al Municipiului Pitești,

le-a desfășurat sau urmează să le desfășoare în această calitate referitoare la refacerea unor intrări la blocuri în cartierul Războieni, reparații la carosabil și alte asemenea însă nu conțin îndemne ca cetățenii să îl voteze pe acesta ori alt candidat pentru alegerile din data de 9 iunie 2024.

În alte cuvinte, simplul fapt că scoate în evidență activitatea sa de primar fără vreo trimitere la actualul proces electoral nu se circumscrie noțiunii de mesaj electoral, ci intră în uzanța exprimării oamenilor politici existentă pe toată perioada unui mandat politic cum ar fi cel de primar, fiind necesar ca populația Municipiului Pitești să cunoască beneficiile care sunt aduse comunității de cei pe care i-au votat și le-au acordat încrederea.

Ca atare, nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de articolul 36 alineatul 7 din Legea numărul 334/2006 care prevede: "Este considerat material de propagandă electorală orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții: a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat; b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor; c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg; d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului."

Analizând și cel de-al doilea aspect prin care se invocă faptul că a fost amplasat un afișaj electoral la chioșcurile de ziar Top de Argeș, prezentul organ jurisdicțional nu sesizează o încălcare a legii după cum se va arăta în continuare.

Premisa de la care se va pleca în analiza sesizării este aceea că afișajul nu a fost întocmit și expus de către o persoană fizică ci de către un ziar reprezentând ca atare o activitate jurnalistică obișnuită.

Pe de altă parte, foarte relevant este conținutul mesajului și anume "Cristian Genetea cel mai bun primar din ultimii 30 de ani" fiind opinia unui jurnalist expusă pe prima pagină a unui cotidian local.

Din lecturarea întregului afiș în ansamblu nu se desprind alte mesaje, cuvinte sau imagini care să acrediteze ideea unui mesaj electoral în sensul îndemnelui de a-l vota pe candidatul Cristian Gentea la alegerile din data de 9 iunie 2024, toate celelalte cuvinte, însemne ori imagini existente pe respectiva pagină de ziar fiind străine atât de campania electorală cât și de candidatul Gentea Cristian.

În acest context, este limpede că opinia subiectivă a jurnalistului față de activitatea administrativă a actualului primar în sens pozitiv printr-o comparație cu a celorlalți primari, fără a insinua nici măcar în mod indirect ca cetățenii Municipiului Pitești să voteze același primar sau că jurnalistul va proceda în data de 9 iunie 2024 de o asemenea manieră, nu intră sub incidența textului de lege citat anterior, întrucât reprezintă un mod comun de desfășurare a activității jurnalistice.

De altfel, pe toată perioada mandatului unui primar presa are rolul de a informa publicul larg despre activitatea aleșilor, indiferent dacă aceasta este văzută cu ochi buni sau nu, fiind inerent de multe ori subiectivismul jurnalistului.

În consecință, nefiind un caz izolat ivit în perioada campaniei electorale ci uzual, se constată că nu intră sub auspiciile textului de lege precizat mai sus.

În altă ordine de idei, reține prezentul organ jurisdicțional că nu se poate adăuga la lege prin convertirea într-un legiuitor pozitiv, în sensul de a sancționa orice fel de expuneri jurnalistice în cotidienele locale despre persoane care dețin funcția de primar și candidează la o alta, în

condițiile în care opiniile respective nu sunt circumscrise articolului 36 alineatul 7 din Legea numărul 334/2006.

Analizând punctele de vedere al reprezentantului în B.E.J. numărul 3 Argeș din partea PNL și anume a domnului Stănescu Nicolae Bogdan cât și a PNL, se observă că au un conținut aproape identic, singura diferență fiind a titularilor punctelor de vedere astfel că vor fi analizate în comun.

Argumentul referitor la faptul că se contestă o hotărâre din viitor și anume din data de 14 mai a anului 2025 și nu a anului 2024 nu poate fi reținut ca întemeiat, deoarece este o evidentă eroare a contestatorului și care nu influențează limitele în care este investit să soluționeze prezența contestație Biroul Electoral Județean numărul 3 Argeș, actul administrativ contestat fiind depus spre analiză.

Neîntemeiat va fi găsit și argumentul prin care solicită respingerea sesizării ca inadmisibilă întrucât nu există temei legal pentru contestația depusă nefiind solicitată desființarea hotărârii numărul 25 din data de 14 mai 2024 a Biroului electoral numărul 1 Pitești, candidatul Gentea Cristian solicită respingerea unei plângeri formulate de către PNL Argeș la Biroul electoral de circumscripție Pitești și nu la Biroul electoral Județean sugerând că biroul electoral Județean nu este investit să se pronunțe asupra plângerii PNL.

Lecturând dispozițiile legale incidente se constată că temeiul de drept ce îi permite contestatorului să atace hotărârea respectivă este dat de articolul 80 alineatul 4 din Legea numărul 115 din anul 2015 care prevede că împotriva hotărârilor pronunțate de Birourile electorale în materia campaniei electorale se poate face contestație în termen de 48 de ore de la data afișării, care se depune la Biroul electoral ierarhic superior. Hotărârea este definitivă.

În condițiile în care biroul electoral de circumscripție numărul 1 în Pitești a emis o hotărâre iar Biroul Electoral Județean numărul 3 Argeș fiind organul ierarhic superior, este limpede că prezentul organ deliberativ poate soluționa contestația împotriva hotărârii numărul 25 din data de 14 mai 2024 care a fost atacată și identificată, după cum rezultă din contestația depusă chiar de către numitul Gentea Cristian, iar legea nu distinge între categoriile de persoane care pot ataca hotărârile emise de către Birourile electorale de circumscripție astfel încât orice persoană interesantă poate întreprinde un astfel de demers administrativ nefiind similară situația prevăzută în Codul de Procedură Civilă referitoare la persoanele care pot ataca hotărârile judecătorești și care trebuie să aibă o anumită calitate astfel cum se desprinde din conținutul articolului 458 din Codul de Procedură Civilă urmând să constate biroul electoral de circumscripție județeană numărul 3 Argeș că numitul Gentea Cristian poate ataca hotărârea respectivă.

Ultimul argument reprezintă o chestiune de fond care a fost analizată în contestația depusă de către numitul Gentea Cristian referitoare la încadrarea sau nu în norma indicată a expresiei "Cristian Gentea cel mai bun primar din ultimii 30 de ani" și va fi înlăturat pentru că au fost analizate condițiile respective odată cu soluționarea contestației pe fond unde s-au indicat considerentele pentru care respectivul mesaj nu se încadrează în textul de lege, nefiind ca atare mesaj electoral.

Pentru toate aceste argumente, în temeiul articolului 27 din Legea numărul 115/2015, cu modificările și completările ulterioare.

**BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN DE CIRCUMSCRIȚIE NR.3 ARGEȘ  
HOTĂRĂȘTE:**

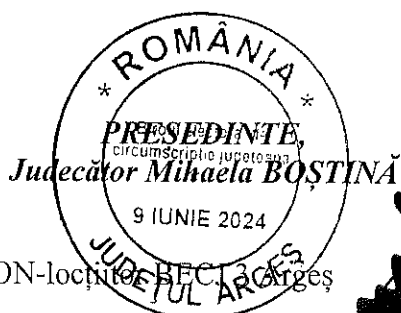
Art. 1 Admite contestația formulată de către petentul Gentea Cristian.

Art. 2 Desființează în tot Hotărârea numărul 25 din 14.05.2024 a Biroului Electoral de Circumscripției nr. 1 – Municipiul Pitești.

Art.4 Respinge plângerea formulată de Partidul Național Liberal, ca neîntemeiată.

Art.5 Prezenta hotărâre se comunică Biroului Electoral de Circumscripție nr. 1 Municipiul Pitești și Partidului Național Liberal și se aduce la cunoștință publică prin afișarea pe pagina de internet a Biroului Electoral Județean de circumscripție nr. 3 Argeș și la sediul său.

Art. 5 Definitivă.



Judecător Bogdan-Constantin ION-locuitor în Argeș

Nicolescu Gheorghita-reprezentant Autoritatea Electorală Permanentă

Stănescu Nicolae-Bogdan-Codruț - Partidul Național Liberal

Baciu Alexandru-Răzvan - Partidul Social Democrat

Cloșcă Liliana-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale

Tudora Mirela Elena-Alianța pentru Unirea Românilor

Păunescu Ovidiu-Uniunea Democrată Maghiară din România

Buza Tatiana- Uniunea Salvați România

Ivan Marius-Bogdan-PRO România

Șuvar Valentin-Ingrind -Partidul Mișcarea Populară

Crișan Daniel-Marius – Partidul Umanist Social Liberal

Barbu George-Ionuț – Partidul Mișcarea România Suverană

Popescu Diana-Mădălina – Partidul S.O.S