



**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
INSTITUȚIA PREFECTULUI  
JUDEȚUL ARGEȘ**

Nesecret  
Nr. 10242 din 22.03.2024  
Exemplar unic

**MINUTA  
ședinței Comisiei de Dialog Social Argeș  
din data de 28.02.2024**

În cadrul activităților de dialog social desfășurate de către Instituția Prefectului – Județul Argeș și partenerii sociali în conformitate cu prevederile Legii dialogului social nr.367/2022, în data de 28.02.2024, ora 11.00, a avut loc ședința Comisiei de Dialog Social Argeș.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Subprefect Bogdan Ionuț Minciunescu.

La sedință au participat reprezentanți ai Instituției Prefectului – Județul Argeș, ai Consiliului Județean Argeș, ai serviciilor deconcentrate, ai furnizorilor privați de servicii sociale și reprezentanții a patru dintre cele șapte confederații/federații sindicale și patronale - membre ale Comisiei.

Domnul Subprefect mulțumește pentru prezență și roagă pe cei prezenți să se prezinte, întrucât sunt și persoane noi.

Apoi supune la vot minuta ședinței din data de 31 ianuarie 2024, care se aprobă în unanimitate.

Domnia sa prezintă **Ordinea de zi:**

"1.Problemele cu care se confruntă IMM-urile, legate de aplicarea Legii Nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe.

*Prezintă: Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România*

2.Diverse."

și dă cuvântul domnului Ion Glișcă – C.N.I.P.M.M.R.

DI.Ion Glișcă – Noi, de obicei, încercăm să rezolvăm cât mai multe dintre problemele cu care se confruntă firmele. Speța pe care doresc să o prezint astăzi se referă la O.R.D.A. – Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, care provoacă probleme multor firme: la cele din HoReCa, inclusiv supermarket-uri, restaurante, hoteluri, inclusiv autocare și camioane de transport marfă. Îmi permiteți să citesc, ca să fiu concis și pe înțelesul tuturor ?...

"Vă informăm că CNIPMMR a formulat un proiect de inițiativă legislativă de modificare a Legii 8/1996, întocmind un draft în acest sens, cu expunere de motive și propuneri de modificare, pe care l-a înaintat Parlamentului României, prin Domnul Robert-Marius Cazanciuc-Vicepresedinte al Senatului României, proiect pe care vă rugăm să-l susținem și Comisia de Dialog Social.

În prezent, problemele care nemulțumesc utilizatorii de comunicare publică, de fonograme sau prestații artistice din domeniul audiovizual, în scop ambiantal, (ex. hoteluri, restaurante, cafenele, baruri, birouri, sedii firme, frizerii, autocare,...), privesc următoarele aspecte:

- ✓ În România există mai multe organisme de gestiune colectivă (de ex. CREDIDAM -Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți, UPFR-Uniunea Producătorilor de Fonograme din România, ARAIEX-Asociația Română pentru Artiști Interpreți sau Executanți, UNART-Uniunea Națională a Artiștilor din România, UCMR-ADA Uniunea Compozitorilor și Muzicologilor din România – Asociația Drepturi de Autor) care desigur acționează în același domeniu, reprezintă grupuri separate de artiști și gestionează categorii distincte de drepturi aparținând unor categorii distincte de titulari.
- ✓ Pentru activitatea de comunicare publică, utilizatorii au obligația de obținere a autorizațiilor sub formă de licențe neexclusive de la mai multe organisme de gestiune colectivă, care fiecare percepe și colectează de la fiecare utilizator câte o taxă-remunerație pentru fiecare domeniu, așa încât orice utilizator datorează, de ex. 3 remunerații: la CREDIDAM pentru drepturile interpretilor de muzică, la UPFR pentru producătorii de fonograme de muzică și la UCMR-ADA pentru dreptul de autor ale compozitorilor, etc..
- ✓ Pentru spații și/sau pentru perioade nedeclarate de utilizator în care a comunicat public fonograme și/sau prestații artistice în scop ambiantal sau lucrativ, fără a obține în prealabil autorizația-licență neexclusivă, utilizatorii au obligația de a plăti către organismul de gestiune colectivă a drepturilor conexe o sumă de bani reprezentând triplul sumelor care ar fi fost legal datorate dacă ar fi deținut autorizația.
- ✓ Iar pentru întârzieri la plata remunerațiilor, utilizatorii datorează penalități în cuantum de 0,1% pe zi de întârziere din sumele neachitate la scadență, fara a fi notificati."

Gândiți-vă, cred că nici ANAF-ul nu are penalitățile atât de mari. Pentru firmele mici este un stres. Pentru HoReCa, care a suferit atâtea consecințe în pandemie, cu atât mai mult.

"Din aceste motive, am propus modificarea și completarea legii, astfel:

- Să existe mai multe organisme de gestiune colectivă, dar fiecare să privească toate domeniile de creație (interpreți de muzică, producători de muzică și compozitori) și toate categoriile de drepturi de autor și conexe, care să perceapă o singură remunerație pentru toate domeniile
- Utilizatorii de comunicare publică să fie obligați să obțină o singură licență-autorizație de la un singur organism de gestiune colectivă pentru toate categoriile de drepturi și domeniile de creație: artiști, compozitori, producători și să datoreze o singură remunerație pentru toate categoriile de drepturi către un singur organism de gestiune colectivă cu care a contractat în termen de 6 luni de la începerea activității de comunicare, și nu anterior cum este în prezent.

- Cuantumul remunerației datorată de utilizatori organismelor de gestiune colectivă a drepturilor de autor să fie stabilit în mod transparent în cadrul comisiei de negociere, și cu organizațiile patronale reprezentative la nivel național ce includ și structurile asociative membre.
- Să fie stabilit un procent maxim al remunerației, în cadrul comisiei de negociere.
- Remunerația solicitată utilizatorilor pentru spații și/sau perioade nedeclarate în care aceștia au comunicat public fonograme și/sau prestații artistice în domeniul audiovizualului în scop ambiental sau lucrativ fără a deține autorizație sau licență neexclusivă, nu poate depăși suma datorată stabilită prin metodologie (nu 300% cum este în prezent);
- Organismele de gestiune colectivă să fie obligate să respecte principiul transparenței și publicității, în sensul de a publica pe pagina lor de internet toate operațiunile privind încasările de taxe de la utilizatori și plățile efectuate către subiecții drepturilor de autor.”

Adică să fie transparenți în ce fac ei cu banii după ce îi încasează. Despre firma-organism unic... vine unul la firmă, în vizită, face contract și știe omul de la început ce taxe are. Dar nu cu amenințări mai rău ca ANAF-ul. Deci, este o situație stresantă! Noi am prezentat aceste probleme de mai multe ori și am insistat foarte mult în acest an. Am avut ședință în ianuarie la București, în care a venit Ministrul Oprea. În 13 februarie am avut întâlnire cu Prim-Ministrul și încă 13 miniștri-secretar de stat, la Palatul Victoria și ieri, am fost alături de dl.Dan Atanasiu la Palatul Parlamentului, la Camera Deputaților, unde ne-am întâlnit cu Președintele interimar al Camerei Deputaților și cu fostul Ministru al Culturii – dl.Romașcanu, cu toții preluând această problemă.

Eu mi-am făcut datoria, pentru că și colegii mei din celelalte județe care reprezintă IMM-urile, au prezentat, în ședința CDS din fiecare județ, această temă, pentru informare.

Dl.Subprefect – Și bine ați făcut! Eu propun să trimitem materialul la dl. Alfred Simonis, la dl.Oprea și la Ministerul Finanțelor. Nu mi se pare normal ca tu – care iei bani de la cetățenii români, să nu pui în transparentizare ce faci cu banii !

Mulțumim, domnule Glișcă ! Și, înainte de doamna Tatia, să mergem la domnul Atanasiu!

Dl.Dan Atanasiu – Președinte de onoare PJIPMM Argeș – Am mers la aceleași ședințe, inclusiv ieri. Vreau să vă spun că noi, la Consiliul Național, am făcut niște studii în rândul antreprenorilor și cele mai mari trei griji ale acestora, în anul 2024, sunt următoarele :

- noile măsuri fiscale;
- lipsa capitalului de lucru și a *cash flow*-lui;
- creșterea costurilor cu materia primă și cu utilitățile.

Și atunci, am făcut niște studii cu dl.Director de la C.A.S. Argeș.

Dl.Ionuț Gheorghe – Director C.A.S. Argeș – Avem termen de plată 60 zile. Dacă punem datoria totală la 31 ianuarie, avem 91 mil. lei. Dacă ne ducem pe o medie de 12 mil.lei/lună și cele depășite de 60 zile, ne rămân în jur de 70 mil.lei. La Argeș.

Dl.Dan Atanasiu – Problema este la nivel de țară. Noi suntem necăjiți pentru că, în decursul ultimilor 10 ani, a venit un guvern, nu mai contează care, și "a rezolvat" problema. Scormonind prin legislație și prin *Legea bugetului de stat* împreună, am găsit niște soluții. Soluții pe care le-am prezentat peste tot și pe care vi le prezentăm și dumneavoastră, ca să ne ajutați cu Parlamentul și cu Guvernul. Atenție ! Nu deranjăm Parlamentul, adică nu deranjăm Bugetul. Aș avea nevoie și de ajutorul Sindicatelor în acest demers. Pentru că noi, dacă nu avem baniiăștia, trebuie să luăm credite. Dacă luăm credite, trebuie să plătim dobânzi, și atunci, mărim

prețurile! Deci, cine are de pierdut în final? Tot omul! Tot clientul! Și atunci, am venit cu cele trei propuneri.

DI.Ionuț Gheorghe – Fac o paranteză, dacă îmi permiteți. E normal că și Sindicatele sunt direct interesate, pentru că noi discutăm permanent. Avem concedii medicale atât pentru firme private, cât și pentru angajatori publici. A.J.O.F.M.-ul este angajator în timpul concediilor medicale.

DI.Dan Atanasiu – Revenirea la art.38 din O.U.G.158/2005, articol care a fost modificat începând cu 01.01.2018. Acel articol prevedea că suma pe care o datora Statul pentru concedii medicale, putea să o deducă angajatorul din cee ace plătea la la Stat. Prin modificarea acestui articol, în prezent, angajatorii plătesc integral concediile medicale, precum și sumele pentru contribuția asiguratorie de muncă, urmând ca sumele plătite pe concedii să fie recuperate de la Casa de Sănătate.

De fapt, se plimbă banii pe traseul Angajator – ANAF – Casa de Sănătate – Angajator, ca să ajungă înapoi la angajator după 6-8 luni, fără ca ANAF/Casa de Sănătate să plătească penalități de întârziere și dobânzi.

În Legea Bugetului de Stat 2024, la art.76, procentul alocat pentru concedii medicale este doar 30% din contribuția asiguratorie de muncă. Insuficient însă, în condițiile în care, prin același articol, M.F. reține 50% din contribuția asiguratorie de muncă, într-un cont distinct, nenominalizând tipul de cheltuieli. Propunem deci, mărirea procentului de 30% prin redistribuirea procentului de 50% reținut de M.F.

În Legea Bugetului de Stat 2024, în Nota de fundamentare, constatăm că bugetul pentru șomaj este programat să fie excedentar cu suma de 317.498 mii lei. Propunem redistribuirea excedentului din bugetul pentru șomaj pentru plata concediilor medicale. Asta ar fi "o gură de oxigen" pentru noi.

DI.Ion Gliscă – Dau un exemplu: un angajator cu peste câțiva zeci de salariați sau peste sută – Panificație - care are de încasat 70 000 lei pe concedii medicale... Sunt bani pe care el trebuie să-i investească în materie primă, are cheltuieli cu distribuția, cu motorina, cu salariile. Asta înseamnă un efort financiar. Este de la noi, din Argeș.

DI.Ionuț Gheorghe – Din punctul de vedere al Casei de Asigurări de Sănătate, dacă vom avea buget alocat și deschideri de credite bugetare pentru aceste tipuri de plăți, facem tot efortul și reușim să ajungem cu plățile la zi. Dacă ni se alocă buget, avem toată capacitatea.

Mai avem o problemă – la angajatorul public. Dacă încasează banii din concedii medicale pentru anul precedent, îi încasează și îi dă la Trezorerie, în contul "Venituri an precedent", nu-i mai folosește deloc. De aceea vă și spun că angajatorul public este direct interesat alături de dumneavoastră – angajatorul privat, să venim cu un act normativ fluent.

Din punct de vedere al debirocratizării și "injectării" în timp real, la "Capital curent" – atât la IMM-uri, cât și la entități publice, pentru că și cu spitalele avem probleme, și cu Inspectoratul de Poliție, și cu Armata, și cu orice...

DI.Subprefect – O întreb pe colega de la Finanțe Publice: dacă Bugetul are capitole... eu știu că rectificările se fac în iulie, deci nu ai voie să modifichi. DI.Gliscă, măcar să fie ca temă, dar, mai devreme de iulie, nu poți să faci rectificare bugetară.

Dna.Scărlătescu Laura Gilda – A.J.F.P. Argeș – Da, da, așa este!

Dl. Ionuț Gheorghe – Să vă explic, că e chiar profesia mea. Nu implică rectificări bugetare. Dacă ne uităm pe *Legea bugetului* din anul precedent, din contribuția asiguratorie de muncă erau distribuiți doar 22%. Anul acesta am reușit să suplimentăm cu încă 8%, adică până la 30%. Dar, chiar și pe ceea ce s-a aprobat ca buget național, dacă avem deschideri de credite, tot „injectăm gură de oxigen în piață”. Deci, noi solicităm permanent, nu la Finanțe, chiar la Minister. Limitele pe *Ordonanța 34* sunt de la Ministerul Finanțelor.

Dl. Subprefect – Propun să trimitem materialul de la dl. Atanasiu către Ministerul Finanțelor și către Cabinetul Prim-Ministrului, ca să fie informat.

Dacă mai aveți întrebări... Doamna Tatia, aveți cuvântul! Dar, înainte, vă înmânăm răspunsul primit de la M.A.I. la memoriul depus în ședința anterioară, de la *domnul Secretar de Stat Simionescu*, care se ocupă de Dialogul Social.

Dna. Cecilia Marilena Tatia – Cartel ALFA – Dar să știți că nu este un răspuns „fericit”!

Dl. Subprefect – Consemnăm răspunsul de la Ministerul de Interne, Secretar de Stat – dl. Simionescu, care este cu Dialogul Social:

*„Având drept referință corespondența dumneavoastră nr. 8180/07.02.2024, prin care ne solicitați un punct de vedere cu privire la revendicările Federației Sindicatelor Naționale ale Polițiștilor și Personalului Contractual din România, vă comunicăm faptul că aspectele semnalate de către această organizație sindicală se află în atenția conducerii Ministerului Afacerilor Interne și fac obiectul dialogului social, fiind dezbătute cu reprezentanții organizației sindicale, în cadrul întâlnirilor care au fost organizate la nivelul instituției noastre.”*

Dar putea să facă referire și la ultima ședință care a avut loc și cine a fost de la dumneavoastră. Cine a fost de la F.S.N.? Dumneavoastră nu sunteți vicepreședinte la Național?

Dna. Cecilia Marilena Tatia – Nu, sunt Președinte la I.P.J. Argeș. N-am candidat acolo pentru că e vorba de transport, e vorba de cazare... Ca să fac economii la bugetul Sindicatului. Asta nu înseamnă că nu mă implic în viața colegilor mei, cum, pentru ultimul punct de actualizare a sporului pentru Neuropsihic, acum n-o să mă implic... Bine, a promovat acțiunea în instanță începând de săptămâna viitoare. Dar, de ce este nevoie să se ajungă la acest divergent, că, până la urmă, este un conflict. Dar noi, în interiorul instituției, nu putem să-l declanșăm pentru că nu suntem civili... Așa, în condițiile în care îmi răspunde dl. Simionescu, care știm bine cum sunt numiți secretarii de stat, știm foarte bine ce capacități au. Îl cunosc foarte bine, suntem prieteni și pe Facebook, ne dăm like-uri când ne vedem, în condiții „suspecte” ca să zic așa. Dar să vină cu un răspuns doar ca să vă mulțumească pe dumneavoastră.... Să știți că eu sunt nemulțumită total!

Dl. Subprefect – Relansăm, atunci!

Dna. Cecilia Marilena Tatia – Rugămintea mea este să se consemneze în *Minută* că dorim un răspuns inteligent, ca să ne demonstreze inteligența dumnealor la nivel de Minister de Apărare a Afacerilor Interne, să ne debarasăm de acele obiceiuri care... Știu ce s-a întâmplat în ședința *Comisiei de dialog social* de marți – săptămâna aceasta, în care doar marcăm, ca și ceea ce s-a întâmplat în alte prefecturi... să bifăm ca întâlnire, să fim foarte siguri că ne-am văzut, am plecat, am avut cea, cum spun eu de 4 ani de zile, „terapie de grup”.

Mulțumesc pentru faptul că, totuși, suntem mai mulți și luăm la cunoștință de problemele tuturor, prin similitudine. Văd că există și la Sănătate, și la Asistență socială, și la I.T.M., și la

A.J.O.F.M, aceeași problemă, dar trebuie să fim mai vocali. Inclusiv dl.Glișcă – ne știm de atâta timp, și dl.Atanasiu, care văd că transmit și dumnealor, de fiecare dată, aceleași probleme, dar suntem într-o pană totală de inițiativă. Deci nu mai avem inițiative, avem resurse acei oameni care sunt foarte puțini în toate structurile și în toate domeniile de activitate, îi folosim maxim. Cum sunt și în Poliție. Iar eu vă anunț, pentru că am autorizarea colegului meu care este președinte la nivel de Federație și Sindicat, că, cu această ocazie a alegerilor, nu vom avea dorința să apărăm acele secții de votare. Nici cu forța, nici fără forță. Cât și situația faptului că nici acele diurne care sunt acordate doar unor membrii din cadrul... Polițistului i se dă doar de un pahar de apă. E ridicol! Deci, dacă nu rezolvați problema asta la nivel politic, pentru că de-acum nu mai e la nivel guvernamental, e dorința politică. Politică, care de fapt, acum a început să-și facă jocul prin a cere votul oamenilor în stradă sau la întâlnirile pe la care se duc, dar, în realitate, oamenii au rămas "muți" după alți 4 ani de guvernare adăugați la cei 30 în care nu s-a simțit nimic. Nu mi se pare normal ca, cel puțin categoria pe care o reprezintă pe linie profesională și pe liniile celelalte pe care le reprezintă prin Cartel ALFA, Asistența socială... Chiar la ședința de data trecută, din 31 (ianuarie), îi spuneam dlui.Voica (Ionel) că pleacă la o ședință (C.J. Argeș) în care să susțină creșterea salariilor doar unor categorii de angajați ai Consiliului Județean, din D.G.A.S.P.C. Nu-i normal! Dacă la atâția ani după apariția Legii nr.153/2017 nu s-a reușit a găsi o propunere pentru a se face o ridicare...

Dna.Daniela Moldoveanu-Horlville – A.J.P.I.S.Argeș – Noi am câștigat în instanță să se egalizeze cu alte Agenții, iar cu ordonanța din decembrie, după greve, am primit o majorare în două tranșe, dar care nu include cei 5%. Nu știu ce egalizări cu celelalte agenții la nivel național sunt, dacă sunt diferențe de 5%.

DI.Subprefect – DI.Arsene (DSP), la dumneavoastră cum s-a făcut?

DI.Arsene – Au tăiat cei 5% care se dădeau cu 1 ianuarie și au dat acel procent împărțit pe din două, în ianuarie și iunie.

Dna.Cecilia Marilena Tatia – Eu am fost săptămâna trecută și acum două săptămâni într-o vizită de monitorizare pe un alt segment pe care lucrez. Am mers la Brașov, Codlea și Botoșani exact pe Direcția Protecției Copilului, pe modul în care sunt gestionați banii la nivel de *Diracții protecție socială, Copii cu dizabilități* și ce-am identificat acolo, în calitate de expert, vă spun sincer, mi-e rușine mie că am lucrat într-un sistem de apărare a drepturilor omului. Credeți-mă, acolo este "pușcărie curată"! Dacă și în Județul Argeș s-ar întâmpla așa ceva... Chiar o să am o discuție și vreau să ajung la dna.Tatiana Eftime (DGASPC).

DI.Subprefect – Săptămâna viitoare mergem împreună.

Dna.Cecilia Marilena Tatia – Dacă și la Argeș se întâmplă... Nu am voie la Argeș. Pentru că sunt din Argeș, merg la alte județe. La Botoșani – nu s-a mediatizat și nici la Brașov, pentru că este exact genul căminelor de bătrâni. Pentru copii cu dizabilități. Este groaznic! Și am zis să nu dăm în Media deocamdată, să se corecteze și să încerce cu AJPIS-ul de acolo, cu toți ceilalți care cunosc circuitul banilor din conturi: ce reprezintă pensie, ce reprezintă bursă, ce reprezintă tot.

Dna.Daniela Moldoveanu-Horlville – Ce ați spus dumneavoastră acum cu circuitul banilor, nu intră în competența noastră (AJPIS).

Dna.Cecilia Marilena Tatia – Eu am înțeles, dar să fie blocate conturile cu știința celor de la AJPIS și a băncii care are contul... Nu mă contraziceți, că acolo e "pușcărie curată" din partea tuturor angajaților și a Statului și a băncii. Eu sunt foarte revoltată pentru că știu, că fac parte din această *Comisie de dialog social* și ar trebui aduse la cunoștință toate problemele, probleme care trebuie rezolvate.

În ceea ce privește răspunsul acesta (de la M.A.I.), sunt nemulțumită. Puteți să-i răspundeți domnului Simionescu că am ridicat această problemă personal, eu nu-l sun pentru că nu vreau să-i aud vocea, să se justifice într-un anumit fel, infantil sau pueril, nu știu cum să spun, dar același mod de a vă induce pe dumneavoastră în eroare este și al nostru.

Dl.Subprefect – Știu că ați făcut pichetări în septembrie. N-ați făcut nimic cu ele? Care a fost finalitatea, ce ați rezolvat?

Dna.Cecilia Marilena Tatia – Uitați ce am rezolvat! O discuție inutilă cu factori care sunt puși doar ca să semneze. Bineînțeles că nu e răspunsul dumnealui. Să fiți convins că are un consilier care l-a gândit, că nici măcar lucrul ăsta nu-l face.

Dl.Subprefect – Ok. Noi o să semnalăm faptul că dumneavoastră intenționați să blocați alegerile.

Dna.Cecilia Marilena Tatia – Cu siguranță asta se va întâmpla, indiferent de ordinele care vor veni, așa-zis militare. Nu suntem militari, suntem funcționari publici cu statut special, cu drept de port de armă, pe care polițiștii vor refuza să le ridice din raste!

Dl.Subprefect – Mulțumim, doamna Tatia! Mergem la colegii cu centrele pentru vârstnici.

Dna.Mariana Vârgă – Confederația Sindicală Națională "MERIDIAN" – Eu reprezint Confederația "Meridian" aici și, totodată, fac parte și din Grupul furnizorilor de servicii sociale din Argeș. Noi am rugat la nivel național, prin Confederație, să ne invitați la această Comisie de dialog social, pentru că am înțeles de la ședința trecută (a Consiliului Județean) că în Județul Argeș sunt în jur de 60 de furnizori privați de servicii sociale și sunt foarte mari probleme, domnule subprefect, pe acest pachet legislativ privind Asistența socială. Poate nu e o problemă la fel de importantă ca plata drepturilor salariale, pe care eu o înțeleg foarte bine, pentru că vin din acel sistem și mă bucur să aud că Justiția le-a dat dreptate. Și o s-o facă în continuare. Doar atât vreau să atrag atenția aici că, la Tribunalul Argeș – Secția Litigii de Muncă, primul termen de judecată va fi în anul 2026, pentru că sunt judecători foarte puțini, pentru că Guvernul PSD-PNL, și fără nicio aluzie, pentru că nici nu știu din ce "ramură" politică sunteți... Vreau să vă spun că actualul guvern nu are nici măcar asta "în vizor". Să mărească schemele de personal.

Problema noastră: Noi am fost la Ministerul Muncii, am dezbătut tot acest proiect legislativ cu dna.Ministru Simona Oprescu, am lăsat și acolo, am trimis și la dumneavoastră, sper să fi ajuns, dacă nu, vă trimit materialul cu amendamentele pe care le-am făcut la această lege și care au ajuns și la Parlament. Dacă nu sunt, o să vi le trimit. Noi vrem să trimiteți la Parlament, pentru că acolo este acest pachet legislativ, la Camera Deputaților. Sunt patru inițiative legislative: trei – pe fiecare lege, distinct și un pachet legislativ împreună. Comitetul Economic Social a dat aviz negativ. La Consiliul legislativ – dl.Iordache încă se mai gândește.

Dl.Subprefect – Deci, e consultativ, nu e obligatoriu.

Dna.Mariana Vârgă – În unele cazuri e obligatoriu, pentru că acolo se sesizează paralelismul legislativ. El are acum de spus un punct de vedere pe patru inițiative legislative. Noi vrem ca dumneavoastră – ca reprezentant al Guvernului în teritoriu, să solicitați Guvernului, Prim-Ministrului și la Parlament, în primul rând, să retragă acest proiect de lege, pachetul acesta care vizează modificări la toate cele trei legi – Asistență socială, Serviciile sociale, pentru că sunt probleme în primul rând juridice și apoi de oportunitate, în sensul că furnizorii privați pe care-i avem acum, acei 60 de oameni – angajatori, nu vor mai fi pe piața muncii, din considerente că nu se pot adapta la noile modificări. Unele le vor îndeplini, altele nu. Pentru că oamenii s-au autorizat, s-au licențiat pe o lege în vigoare, iar acum, pe o lege nouă, li se cere să retroactiveze. Deci, legea retroactivează. Mai exact: m-am autorizat, m-am licențiat pe o lege în vigoare, oamenii au luat credite, plătesc din greu și acum la ele. Sunt în funcționare legală pe un imobil amenajat pe o lege în vigoare. Acum vine Statul și zice că nu e bine așa, vrea altfel. Nu intru în amănunte, dar sunt lucruri care retroactivează! În material am trimis și o *cauză CEDO*. Este Cauza Bimer, parcă, împotriva Republicii Moldova. Exact un caz tipic, în sensul că i s-a retras autorizația de funcționare că nu s-a adaptat la legea nouă. Și Curtea Europeană a obligat Statul să despăgubească și cu investiția, și cu lipsa de folosință și cu tot. Concluzia: legea are dispoziții discriminatorii.

A doua chestiune este că se scot acele srl-uri. Deci, toți oamenii trebuie să se adapteze, să se transforme în întreprinderi sociale. Nu este constituțional! Sunt foarte multe probleme pe care eu le-am scris acolo punctual. Este problema cu avizul ISU. (Eu acum vă spun doar două-trei probleme din acelea foarte importante.) Din aceste considerente, oamenii vor fi în dificultate de a obține o nouă autorizare la ISU. Și atunci, noi nu zicem să nu aibă, că unii au, alții au niște norme pe care le aplică. S-a tolerat această situație, serviciile merg. Ideea este că această nouă lege îi va pune în imposibilitatea să mai lucreze. Și noi, atunci, am venit cu o soluție de acordare a unui termen minim. Dacă se vrea ca această lege să ajungă la Președintele României, în Parlament, noi o să o atacăm pe excepție de neconstituționalitate și o să cerem sprijin la toți parlamentarii, inclusiv cei de la PSD-PNL. Și vă asigur că o să anunț Județul Argeș cum s-a votat acolo, ca să nu-i mai văd pe parlamentari că vin și strigă ce fac ei pentru județ și... votează "împotriva". Asta voi face eu personal.

Vom încerca să atacăm la Curtea Constituțională dar, dacă ajunge la Președinte, măcar să ne dea un termen de un an, doi, trei, pentru această relocare. Unde ducem bunicii, părinții?

DI.Subprefect – Eu aș vedea-o altfel. Soluția este de compromis. Dece nu găsim niște subvenții? Să se dea 2-3 miliarde, cum se dă la *Start Up Nation*. În Argeș avem 60, înmulțit cu 42 de județe... Le dăm 2-3 miliarde cu termen de derogare 6 luni, 1 an, să poți să vinzi clădirea, să-ți iei alta să ți-o faci. Problema e a Statului, nu a dumneavoastră. Pe mine mă doare că vorbim de bani. Pentru că nu e despre bani, este despre... mult mai multe.

Dna.Mariana Vârgă – Este despre părinții și bunicii noștri și despre cei care sunt dependenți.

DI.Subprefect – Nimeni nu și-a dorit să aibă părinții în străinătate... O să trimitem la Cancelaria Prim-Ministrului, cu o propunere de conciliere.

Dna.Mariana Vârgă – Și financiară, domnule Subprefect! Am gândit-o și ca acordarea unor gratuități, adică să subvenționeze puțin și Statul. De exemplu, să subvenționeze pampers-ul sau... sunt propuneri de la furnizorii sociali.



Dl.Subprefect – Pe dl.Iordache să știți că nu-l încântă că-i dau subvenție 10 milioane pentru pampers. Dacă mă duc la dl.Iordache și văd clădirea și îi spun: "Dl.Iordache, Statul Român vă dă 2-3 miliarde, vă rog, vindeți clădirea și luați-vă o clădire care e compatibilă pe Normele X!" Și dacă ai 2-3 miliarde să-ți plătești transportul, să dai cu var, să-ți pui termopane, să-ți pui uși "incendiu", să-ți pui lift, altfel ieși în viață.

Dna.Mariana Vârgă - Un singur lucru vreau să mai punctez, o rugămintă, până se rezolvă aceste probleme. Eu am văzut că, de câte ori se întâmplă o nenorocire la nivel național, toată lumea dă năvală pe aceste cămine de bătrâni. În loc să aresteze de la nivel național până la județ, pe cei responsabili... Acolo trebuiau operate arestări în masă, da?... Vin peste aceste cămine, angajatori... Nu știu dacă și în Argeș e asta, dar e doar o rugămintă: să fie puțin mai toleranți. Deja am văzut în *proiectul de lege* că se vine cu Jandarmeria la control. Sunt infractori acolo? Bine că nu vin și cu arma!

Rugămintea este ca și organele de control să manifeste un pic de înțelegere până ne punem la punct cu toate.

Dl.Subprefect – Am convingerea că dumneavoastră faceți treabă bună.Eu sunt și în comisiile de incluziune socială, validez și Strategia, sunt implicat... D.G.A.S.P.C. Argeș este în top 3 la nivel național. Îmi doresc ca și dumneavoastră să fiți tot acolo. Să se consemneze în *Minută* să trimitem la Ministerul Finanțelor. Subvenția pentru *standardul de cost* - nu e ok!

Dl.Iordache – furnizor servicii sociale private – Și trebuie să vă gândiți că sumele pe care dumneavoastră le plătiți ca aparținători sunt undeva la 2500 lei - media la nivel de țară. Statul operează acum pentru un pacient care este independent - 43000/an, 58000/an, 84000/an – pentru pacientul cel mai grav. Și atunci cum să îndeplinim noi standarde dacă, la nivel național, se colectează taxe de 2500 lei?... Pentru că dumneavoastră, toată România, nu puteți să le plătiți pentru bunicii dumneavoastră. Nu că nu vreți.

Dl.Subprefect – Nu neapărat bunici! Și eu merg pe stradă, dă unul peste mine și devin handicapat. Nu trebuie să ajungem la bătrânețe. Ce avem astăzi, mâine nu știm dacă mai avem. Trebuie să intrăm în logica asta: azi ești sănătos, mâine nu știi dacă mai ești; și dacă ai 30 de ani și dacă ai 60 de ani.

Dna.Daniela Moldoveanu-Horlville - Aș vrea să spun ceva în completare la ce a spus dna.Avocat (Mariana Vârgă). Proiectele de lege sunt diferite. Proiectul Ministerului Muncii - operatorii economici nu mai aveau dreptul să furnizeze servicii sociale. În proiectul comun pe cele trei legi, operatorii economici încă sunt incluși. Este adevărat că nu au avut niciodată dreptul să aibă centre rezidențiale pentru persoane cu dizabilități. În ceea ce privește ISU, noi licențiem în momentul acesta pe un standard minim de calitate, în vigoare. Anual, inspectorii sociali trebuie să monitorizeze, cel puțin o dată, fiecare serviciu social. La cele licențiate cred că am fost anul trecut și de 3-4 ori. În momentul în care noi mergem la monitorizarea actuală, se merge pe legislația în vigoare la momentul prezent, nu pe care s-a acordat. Deci, este adoptabilă și, într-adevăr, dacă dl.Iordache și- a luat licența anul trecut, nu era obligatoriu să aibă aviz ISU. Noi i l-am cerut oricum, pentru că niciunul dintre cele 7 cămine licențiate la momentul ăsta în Județul Argeș nu este fără ISU.

Dl.Subprefect – De când cere ISU avizele ăstea? În ce perioadă? Eu știu că avizele ăstea, până să apară o lege, se cereau de la 500 m<sup>2</sup> în sus.

Dna.Daniela Moldoveanu-Horlaville - A fost valabil până în 2019 pe centrele rezidențiale, după care, din Standardul aprobat în 2019, a fost scos, dar noi l-am cerut în continuare ca să fie totul în siguranță că, până la urmă, domnii se ocupă de viața unor oameni acolo.

Acum, prin Ordinul 179 din 2023, cu aplicabilitate din 20 ianuarie, niciun serviciu social, mai ales rezidențial, nu are voie să funcționeze fără autorizație ISU.

În cazul în care avem un serviciu licențiat care n-are ISU, cine știe cum a scăpat, chiar dacă este centru de zi, nu rezidențial, I.S.U., dacă se duce în control, ne recomandă nouă, de fapt, ne propun de-a dreptul, să suspendăm licența pe 3 luni. După care, dacă nu-l obține, se închide serviciul, se retrage licența de funcționare.

Dl.Subprefect – În general, se dă avertisment operatorului și după aceea...

Dna.Daniela Moldoveanu-Horlaville - Nu. Se propune imediat, prin Ordinul 179, suspendarea activității, care se poate face conform legislației serviciilor sociale, doar pe 3 luni, după care, dacă n-o obține, se propune retragerea licenței.

Dl.Subprefect – E ușor să amendezi! Unde ducem oamenii ăia? Că nu-i ia nici DGASPC-ul pe niciun centru, pentru că se vrea dezinstituționalizarea. Primăriile... ieri, la ședință au fost 4 primării din 102. Consorțiile – nu le văd... Și tot voi rămâneți singuri cu noi.

Dna.Daniela Moldoveanu-Horlaville – Și apropo de ieri, dna.director economic de la DGASPC... nu știu sigur dacă acele proiecte cu finanțare, care prevăd de la construcție până la modernizare sau dotare servicii sociale și pentru copii, și pentru vârstnici, și pentru persoane cu dizabilități... nu știu dacă sunt adresate doar serviciilor (instituțiilor) furnizorilor publici. Trebuie văzut dacă vă încadrați pe orice.

Dl.Subprefect – Dacă noi facem o întâlnire, pentru că eu nu cred că pe partea de fonduri europene s-a epuizat subiectul, cu cei 60 (furnizori), împreună cu DGASPC-ul și comunele pe care eu le-am identificat... Dacă ați fost ieri (la ședință), ați văzut că se vrea clar orientare pe o axă cu romii? Nu pot să mă duc într-o zonă în care nu am comunități mari de romi. Și atunci, dacă avem Mălureni, Valea Mare, Dârmănești, care au venit... Să facem patru întâlniri în care venim cu cei din zone d-ăstea și cu primăriile. De undeva trebuie să plecăm, să dăm un stuff, o scânteie.

Dna.Daniela Moldoveanu-Horlaville – Apropo de furnizorii publici și, în speță, de uat-uri. În H.G. 797, care aprobă *Regulamentele de organizare și funcționare ale direcțiilor, serviciilor, compartimentelor de asistență socială*, structura organizatorică de personal este orientativă, nu este obligatorie. Adică acolo se aprobă 3 oameni, dar este o structură orientativă și atunci primarul, când eu mă duc în control și spun: "De ce ai doar 1 asistent social sau doar o persoană cu atribuții și nu ai 3?" – spune că e orientativă, nu obligatorie. Și e un singur om – asistent social la o comună, să zicem cu 7000 de locuitori și cu vreo 300 de beneficiari de ajutor social, ca să nu mai zic *Încălzirea* și alte persoane vulnerabile și copii cu dizabilități. Și care, eventual, mai e încărcat și cu *Starea civilă* sau cu altceva. Nu o să faci față niciodată! Cum să dezvolte omul ăsta un serviciu social, chiar dacă e serviciu de asistență comunitară? Nu are cum!

Dna.Mariana Vârgă - Două minute, să puncteze și colega mea o propunere!

Furnizor servicii sociale private 1 - Noi nu avem cerere și ofertă, vor să ne aducă pe toți la un nivel! Sunt oameni care n-au muncit o zi și au o pensie așa cum o au, sau sunt oameni care au muncit o viață și își permit alt centru. Nu este corect ca atunci când se ajunge la o vârstă înaintată sau puțin mai devreme, să beneficiem toți de același regim. Pentru că nu toți am muncit la fel, nu toți am cotizat la fel la stat și nu toși ne permitem.

DI.Subprefect – Eu nu sunt de acord cu dumneavoastră aici. Și știți de ce? Trebuie să fie principiul solidarității.

Furnizor servicii sociale private 1 – Eu nu mi-am permis să plec într-un concediu și am muncit toată viața, iar altul poate a stat ... într-un concediu. Trebuie să fie cerere și ofertă; sunt centre mai joase, mai de lux, trebuie să luăm ce ne permitem. Aici trebuie să facem ceva să fie clasificare.

Furnizor servicii sociale private 2 – Cu seniorii este o problemă națională. Aici, în Argeș, sunt cam 3500 de pensionari; statul poartă de grijă la 300 și privații la 3000. Necazul e altul! Standardele minime care se vehiculează acum, au ridicat atât de mult ștacheta, că noi, din punct de vedere economic, nu mai putem supraviețui. Mașinile pe care le-am câștigat în străinătate le facem praf pe aici. Ne facem praf clădirile, modificăm băi, spargem pereți, înnădim.

DI.Subprefect – Eu dau materialul, în primul rând, la Cancelaria Prim-Ministrului, ca să fie informat și dumnealui, conduce Guvernul.

Pentru că sunteți antreprenori și știți cum se fac banii, fiți alături de primari în ADI-urile ăstea. O să convoc eu niște ședințe cu primarii din aceste zone.

Eu vă mulțumesc tuturor, rămâne să ne vedem cu toții! Eu ce promit, facem!

La ședință au fost convocați membrii Comisiei, conform Legii dialogului social nr.367/2022 și au participat următorii reprezentanți :

#### Din partea administrației

- DI. Bogdan Ionuț Minciunescu – Subprefectul Județului Argeș
- Dna.Scărlătescu Laura Gilda – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș
- DDaniela Moldoveanu-Horlville– A.J.P.I.S. Argeș
- Dna. Grațîela Vlădoiu –Inspectoratul Teritorial de Muncă
- Dna. Chiriță Florina– A.J.O.F.M. Argeș
- Dna. Carmen Rădulescu – Casa Județeană de Pensii Argeș
- DI.Sebastian Florescu – inspector – Inspectoratul Școlar Județean Argeș
- DI.Arsene Mihail–Direcția de Sănătate Publică Argeș
- DI.Ionuț Gheorghe – director Casa de Asigurări de Sănătate Argeș

Din partea Confederațiilor/Federațiilor sindicale și patronale

- Dna. Cecilia Marilena Tatia - Confederația Națională Sindicală „CARTEL ALFA”
- Dna. Doina Fănică – Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România “FRĂȚIA”
- Dna. Mariana Vârgă – Confederația Sindicală Națională “MERIDIAN”
- Dl. Ion Glișcă – Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România
- Dl. Dan Atanasiu – Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România

Invitați: furnizori de servicii sociale private

**SUBPREFECT**

**BOGDAN-IONUT MINCIUNESCU**

